

Undersøgelse blandt kvægbrugere:

Viden ned fra hylderne og ud på staldgangen

Projekt nr.: 4067
Journal nr.: 32708-16-0008

September 2018



Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne: Danmark og Europa investerer i landdistrikterne



Miljø- og Fødevarerministeriet
Landbrugsstyrelsen



Den Europæiske Landbrugsfond
for Udvikling af Landdistrikterne

LDP 2020



Se EU-Kommissionen, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne

Indhold:

	Side
Indledning og formål.....	2
Metode og gennemførelse	3
Profil på deltagere og repræsentativitet	3
Hvor godt føler man sig generelt informeret?	6
Vigtighed af informationskilder	8
Modtagelse og læsning af trykte medier	16
Bedømmelse af de medier, der læses	21
Læsning og bedømmelse af KvægNYT	22
Bedømmelse af forsiderne af KvægNYT	27
Opmærksomhed til og bedømmelse af nye tiltag i KvægNYT.....	29
Hvordan kan KvægNYT blive bedre?	32
Brug og bedømmelse af hjemmesider fra SEGES	33
Nyheder fra SEGES i DMS	36
Kendskab til og information fra SEGES	38
Information fra SEGES – Hvordan?	43

Indledning og formål

Som en del af projektet "Viden ned fra hylderne og ud på staldgangen", er der gennemført undersøgelser blandt mælkeleverende kvægbrugere (brugere af DMS) i 2017 og nu igen i 2018 for at evaluere effekten af de iværksatte initiativer på baggrund af resultaterne i 2017.

Denne rapport indeholder resultaterne fra undersøgelsen i 2018, og hvor der sammenlignes med resultaterne fra undersøgelse i 2017.

Projektets hovedformål er at forbedre dyrevelfærden i kvægbedrifter. Dette gør projektet ved, at allerede genereret viden indenfor blandt andet smittebeskyttelse, fordring, brug af styringsværktøjer, ledelse, mælke kvalitet, kalvepasning og byggeri kommer ud til kvægbrugere og ved hjælp af forskellige formidlingsmetoder og -platforme gør kvægbrugere dygtigere. Derigennem forbedres dyrevelfærden, kvægbrugernes resultater og i sidste ende økonomien på bedrifterne.

De gennemførte undersøgelser blandt kvægbrugere er en del af arbejdsplan 5, som har til formål at give svar på, hvilke medier og formidlingsformer kvægbrugere og deres medarbejdere bruger for at tilegne sig viden og opnå bedre resultater og dyrevelfærd på deres bedrift. Undersøgelsesresultater vil give et stærkt fundament til de øvrige arbejdsplaner, så der sikres den mest optimale formidling via relevante medier, og samtidig en beskrivelse af kvægbrugernes tilfredshed med og vurdering af væsentlighed af de forskellige informationskanaler.

I nærværende undersøgelse har fokus således været at identificere en eventuel udvikling i de sammenlignelige resultater fra 2017, og dermed en effekt af de iværksatte initiativer det seneste år.

I undersøgelsen er følgende forhold således blevet afdækket:

- Profil på kvægbrugere: alder, køn, geografi, driftsform, produktionsform, antal medarbejdere, antal malkekøer mv.
- Hvor godt man generelt føler sig informeret om kvægbrug fra alle informationskilder
- Vigtigheden af forskellige informationskilder som viden/inspiration til drift og udvikling af bedriften
- Læsning og bedømmelse af de trykte medier, der modtages, herunder medier fra SEGES
- Kendskab til og hvor tæt man føler sig på SEGES
- Tilfredshed med informationer fra SEGES, og hvordan det kunne være anderledes/bedre samt om det er blevet bedre det seneste år
- Opmærksomhed til og bedømmelse af konkrete tiltag i kommunikationen fra SEGES det seneste år
- Konkret læsning af udvalgte artikler i KvægNYT - PageTraffic

Metode og gennemførelse

Undersøgelsen er gennemført via Internettet og med invitation med link til undersøgelsen online via e-mail til samtlige mælkeleverende kvægbedrifter (brugere af DMS) de seneste tre måneder ifølge SEGES, hvor der forefindes brugbare kontaktdata.

SEGES har leveret alle relevante adresser til IFO, som har forestået udsendelse af invitationer og gennemførelse af undersøgelsen.

Det blev i forbindelse med invitation til undersøgelsen sammen med SEGES besluttet, at de kvægbedrifter, der sidste år ikke ønskede at deltage (via aktivt klik på et afmeld-link – ca. 200 stk.), ikke igen blev inviteret til dette års undersøgelse.

Der er således blevet udsendt invitationer til i alt 1.691 valide adresser uden fejlmails og dubletter, og resultaterne baserer sig på besvarelser fra i alt 698 respondenter svarende til en tilfredsstillende svarprocent på 41,3, hvilket er på samme niveau som sidste år.

Invitationen er sendt til den registrerede e-mailadresse hos SEGES, og i invitationsteksten er der opfordret til, at det er den primære ansvarlige for den daglige drift, der deltager i undersøgelsen.

For at opnå en så høj gennemførelsesprocent, som muligt, blev der i undersøgelsen udloddet en række præmier (gavekort til Gavekortet.dk), og der er blevet udsendt op til fire påmindelser til dem, der endnu ikke havde deltaget. Derudover er der blevet gennemført en telefonisk rykkerprocedure, hvor et udvalg af de, der ikke havde deltaget, blev kontaktet telefonisk af IFOs medarbejdere, og blev her opfordret til at deltage, og fik efter samtalen tilsendt en ny e-mail med link til undersøgelsen.

Profil på deltagere og repræsentativitet

Som tilfældet altid er i undersøgelser via Internettet, og hvor respondenterne selv skal angive deres besvarelser, er der tale om et frafald af respondenter undervejs i undersøgelsen, evt. fordi de føler, at spørgeskemaet er for langt, eller af andre årsager.

Af de i alt 698 landmænd, der starter undersøgelsen, er det 78% af dem, der gennemfører og besvarer samtlige spørgsmål i den. Dette niveau er noget højere end i sidste års undersøgelse med 63%, bl.a. fordi spørgeskemaet denne gang er noget kortere.

Sammenlignes de to grupper blandt landmændene med dem, der starter, men ikke afslutter undersøgelsen og dem, der gennemfører hele undersøgelsen i en frafaldsanalyse på de basale baggrundsspørgsmål, er der ikke signifikante forskelle mellem de to grupper, og dermed heller ikke behov for en vejning af resultaterne.

Sammenlignes deltagerne i undersøgelsen med det samlede univers af kvægbedrifter på en række baggrundsvARIABLE, er der tale om særdeles høj repræsentativitet, og der er heller ikke på den baggrund behov for en vejning af undersøgelsens resultater.

Det er igen i år i høj grad lykkedes at få besvarelser fra den primære ansvarlige for den daglige drift, hvor det således er hele 94%, der er ejer eller medejer af bedriften. Resten er enten medhjælpende hustru (4%) eller driftsleder/fodermester (1%).

29% af landmændene anvender malkerobotter/AMS som produktionsform og 84% driver en konventionel og andre 16% en økologisk bedrift.

Antal malkekøer:

	Univers	Analyse 2018	Analyse 2017
Under 100	18%	18%	16%
100-149	26%	26%	27%
150-199	20%	22%	19%
200-299	20%	20%	19%
300-399	9%	8%	11%
400 eller flere	7%	6%	8%

Antal dyr i alt:

	Univers	Analyse 2018	Analyse 2017
Under 100	4%	3%	2%
100-149	7%	7%	8%
150-199	8%	9%	8%
200-299	27%	28%	27%
300-399	22%	22%	22%
400 eller flere	31%	30%	33%

Malkekøer andel af dyr i alt:

	Univers	Analyse 2018	Analyse 2017
Under 40%	6%	6%	5%
40-49%	28%	29%	34%
50-59%	50%	50%	43%
60% eller mere	16%	15%	19%

Geografi – første ciffer i postnummer:

	Univers	Analyse 2018	Analyse 2017
1-4 Sjælland	6%	7%	6%
5 Fyn	6%	6%	6%
6 Syd/Sydvestjylland	38%	35%	38%
7 Midt/Vestjylland	22%	21%	22%
8 Østjylland	11%	11%	11%
9 Nordjylland	17%	20%	17%

Er du.....:

	Analyse 2018	Analyse 2017
Ejer eller medejer af bedrift	94%	94%
Medhjælpende hustru	4%	3%
Søn/datter af ejer af bedrift	0%	1%
Driftsleder/fodermester	1%	2%
Andet	0%	0%

Alder:

	Analyse 2018	Analyse 2017
Under 30 år	3%	3%
30-39 år	14%	14%
40-49 år	29%	27%
50-59 år	38%	41%
60-69 år	14%	15%
70 år eller derover	1%	1%

Køn:

	Analyse 2018	Analyse 2017
Mand	91%	93%
Kvinde	9%	7%

Produktionsform:

	Analyse 2018	Analyse 2017
Malkeroboter AMS	29%	29%
Konventionel malkestald/karrusel/bindestald	71%	69%
Begge nogenlunde ligeligt	0%	1%

Driftsform:

	Analyse 2018	Analyse 2017
Konventionel	84%	84%
Økologisk	16%	16%

Ansatte medarbejdere på bedriften udover dig selv?

	Analyse 2018	Analyse 2017
Ingen udover mig selv	12%	12%
Medhjælpende hustru	21%	21%
Ansatte medarbejdere derudover (heltid, deltid, elever)	79%	80%

Antal medarbejdere hos de 79%, som har ansatte:

	Analyse 2018	Analyse 2017
1 medarbejder	28%	28%
2-3 medarbejdere	47%	44%
4+ medarbejdere	25%	28%
Gennemsnit	2,9	3,1

Fordeling af antallet af medarbejdere på.....:

	Analyse 2018	Analyse 2017
Danske/dansktalende	66%	66%
Udenlandske/ikke dansktalende	34%	34%

Hvor godt føler man sig generelt informeret?

Landmændene blev indledningsvist spurgt, hvor godt de generelt føler sig informeret om kvægbrug fra alle de informationskanaler (kilder, kontakter, medier), hvor de får eller søger information fra.

Der er fortsat tale om et ret højt niveau som ovenikøbet er steget en smule siden 2017 fra 67%, der føler sig meget godt eller godt informeret til nu 70%.

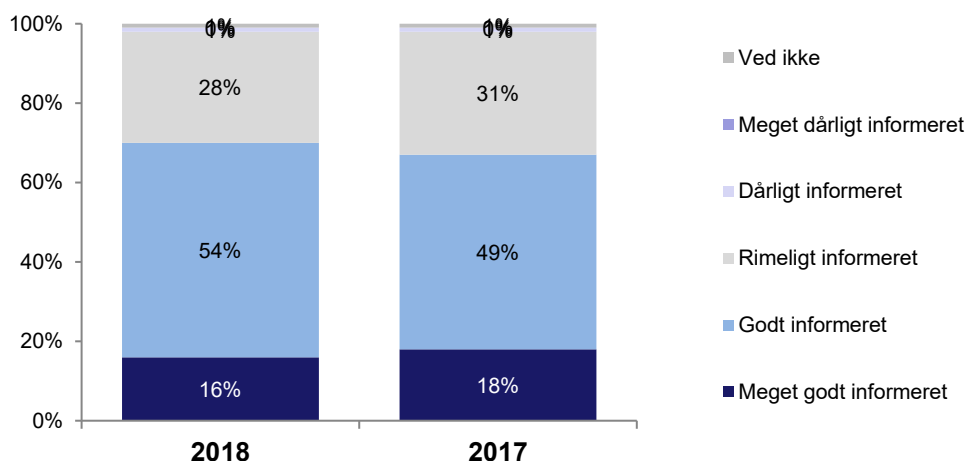
Det er specielt de landmænd, der anvender AMS, de yngste og landmændene øst for Storebælt og på Fyn, der i dag føler sig generelt bedre informeret end tilfældet var i 2017.

Der er fortsat den markant største forskel i opfattelsen af, hvor godt man generelt føler sig informeret om kvægbrug efter om man synes at SEGES generelt er god, rimelig eller dårlig til at informere direkte om viden, udvikling og forskning hos SEGES.

Det er dog i dag en markant mindre andel, der bedømmer SEGES som meget god eller god til at informere om det end i 2017, hvor det var 40%, der havde denne holdning. I dag gælder det kun for 24%. Men disse 24% mener altså fortsat, og i langt større udstrækning end dem, der bedømmer SEGES som rimelig eller dårlig til at informere, at de føler sig godt informeret om kvægbrug generelt.

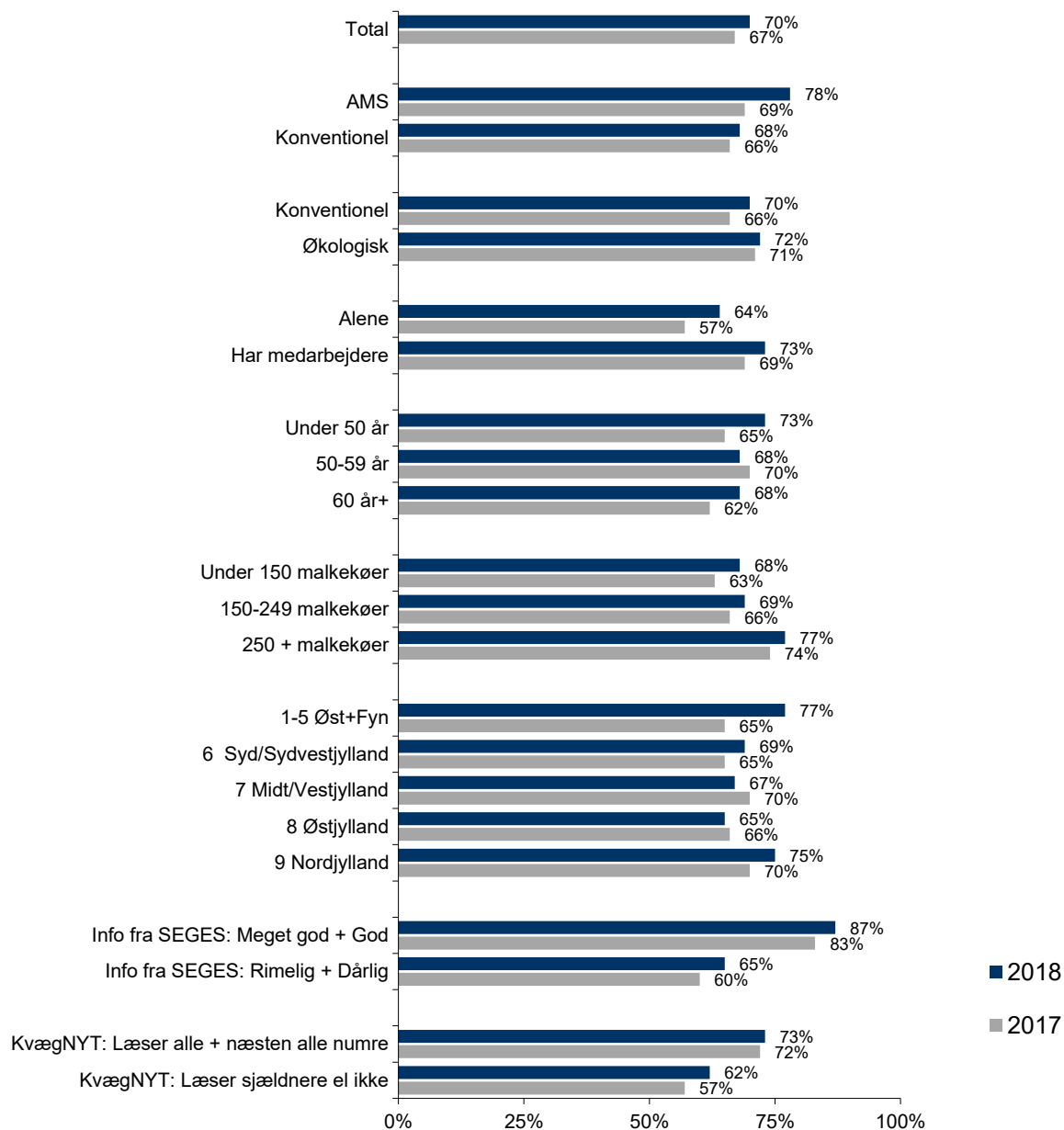
Også læsningen af KvægNYT fra SEGES har fortsat en stor betydning for, hvor godt man generelt føler sig informeret om kvægbrug, hvor det således er 73% af dem, der læser alle eller næsten alle numre af KvægNYT, der føler sig meget godt eller godt informeret. Blandt dem, der læser KvægNYT sjældnere eller slet ikke, gælder det for 62%.

Hvor godt føler du dig generelt informeret om kvægbrug fra alle de informationskanaler (kilder, kontakter, medier), som du får eller søger information fra?



Hvor godt føler du dig generelt informeret om kvægbrug fra alle de informationskanaler (kilder, kontakter, medier), som du får eller søger information fra?

Andel, der svarer "Meget godt + Godt informeret":



Vigtighed af informationskilder

Det er fortsat landmandens eget netværk (kolleger, venner, tidligere uddannelse mv.) og dyrlægerne, der ligger helt i top i vigtigheden af informationskilder som viden/inspiration til drift og udvikling af bedriften.

Vigtigheden af de forskellige informationskilder er dog generelt faldet i år i forhold til sidste år, og i særdeleshed for vigtigheden af Trykte danske fagmedier – blade/magasiner, aviser, nyhedsbreve, Danske online fagmedier og hjemmesider på Internettet og af Nyhedsbreve og -medier, som du modtager på e-mail, som er faldet med hhv. 22, 12 og 10 procentpoint i forhold til sidste års undersøgelse.

Omvendt er vigtigheden af Kunder/aftagere, f.eks. Arla, Thiese, DLG, Danish Crown m.fl. steget med 15 procentpoint. Dette kan dog alene skyldes, at der i sidste års undersøgelse ikke var medtaget navnene på kunderne/aftagerne som eksempel, og at spørgsmålet derfor evt. blev misforstået sidste år.

Det er i størst udstrækning de kvægbrugere, der arbejder alene uden medarbejdere og i Midt/Vestjylland, at vigtigheden af trykte danske fagmedier – blade/magasiner, aviser, nyhedsbreve falder mest med hhv. 36 og 38 procentpoint.

Også vigtigheden af SEGES som informationskilde er faldet markant med otte procentpoint, og dette i størst udstrækning blandt kvægbrugere, der arbejder alene uden medarbejdere, de ældste på 60 år+, men også hos de kvægbrugere, der har flest malkekøer.

Der er i lighed med undersøgelsen i 2017 fortsat stor forskel på vigtigheden af forskellige informationskilder i forskellige målgrupper af kvægbrugere.

Fordelt på landmændenes alder, er vigtigheden af sit eget netværk markant større blandt de yngste under 50 år end blandt de ældste på 60 år eller mere. Det samme gælder besøg hos/erfaringer og inspiration fra andre danske kvægbrugere og erfa-grupper.

Det modsatte billede tegner sig, når kvægbrugere fordeles efter hvor stor bedriften er mht. antal malkekøer, og hvor det er de største bedrifter med 250 malkekøer eller flere, der i langt større udstrækning betragter disse informationskilder som vigtige. Dette hænger naturligvis sammen med, at det er de yngste kvægbrugere, der har de største bedrifter med medarbejdere.

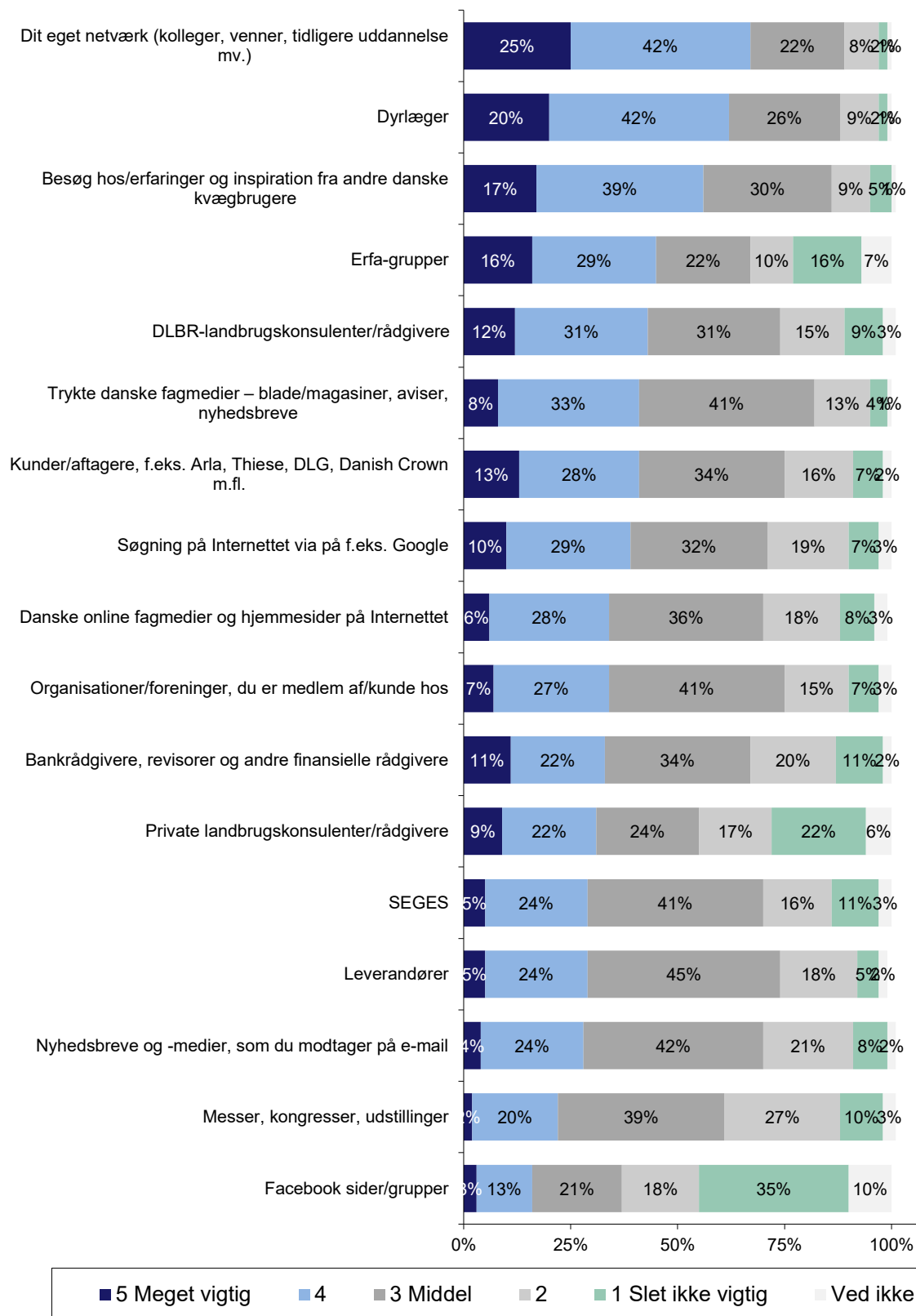
Fordeles kvægbrugere efter deres holdning til, hvor god SEGES er til at informere dem om viden, udvikling og forskning hos SEGES, er der 'naturligvis' en markant større andel blandt dem, der bedømmer SEGES som meget god eller god, som netop betragter SEGES som en meget vigtig eller vigtig informationskilde i forhold til dem, der betragter SEGES som rimelig eller dårlig til at informere dem. Og forskellen er næsten lige så stor, når de skal bedømme vigtigheden af DLBR-konsulenterne, og altså med markant større vigtighed blandt dem, der bedømmer SEGES som god til at informere dem.

Som tidligere beskrevet, er andelen, der bedømmer SEGES som meget god eller god til at informere dem dog faldet markant i forhold til sidste år, og 'ambassadør-effekten' er derfor faldet.

2018:

Hvor vigtige er hver af nedenstående informationskilder for dig på nedenstående skala fra 1-5 som viden/inspiration til drift og udvikling af din bedrift?

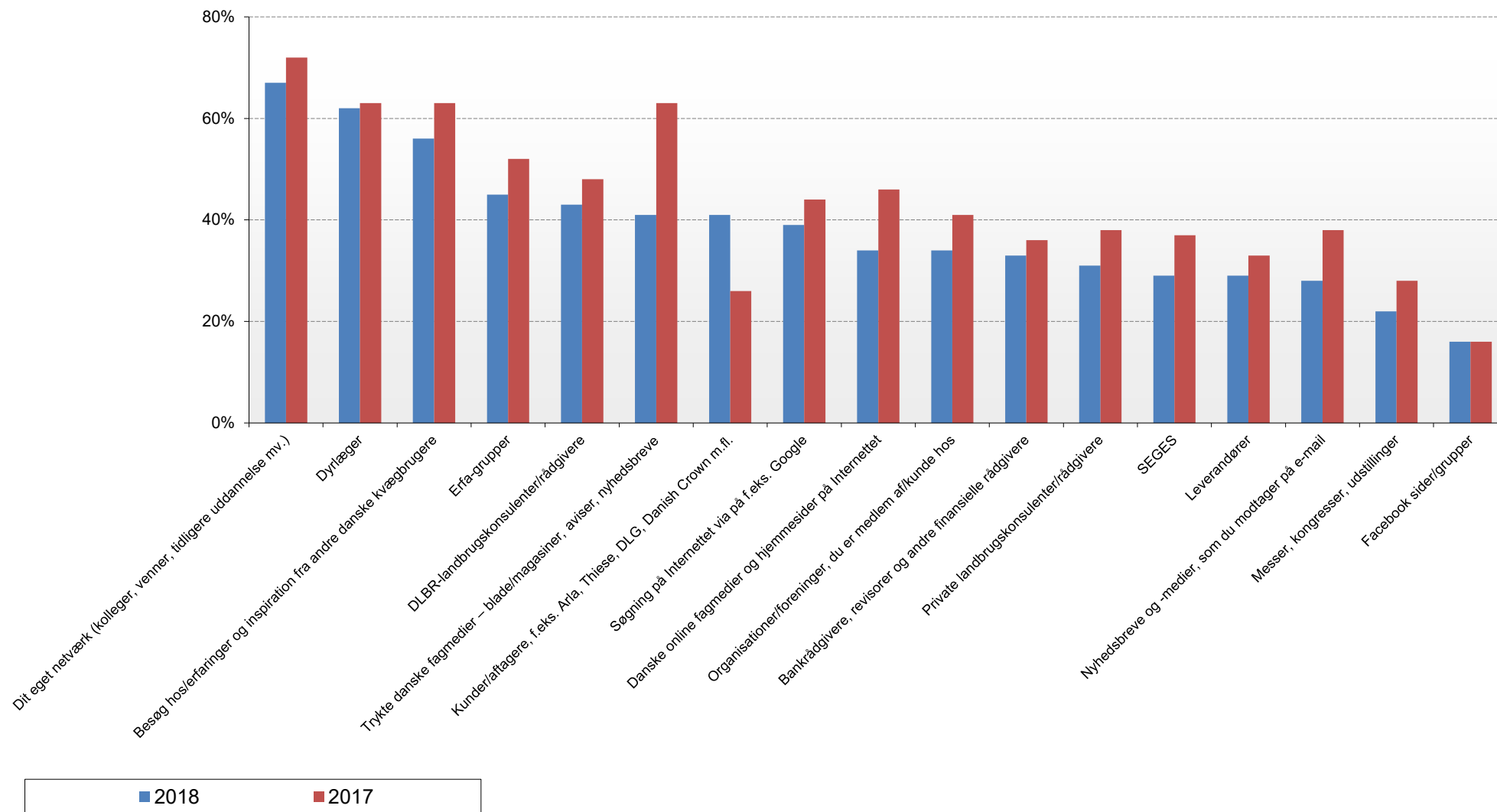
Sorteret efter andel, der svarer "5 Meget vigtig + 4 Vigtig":



2017-2018:

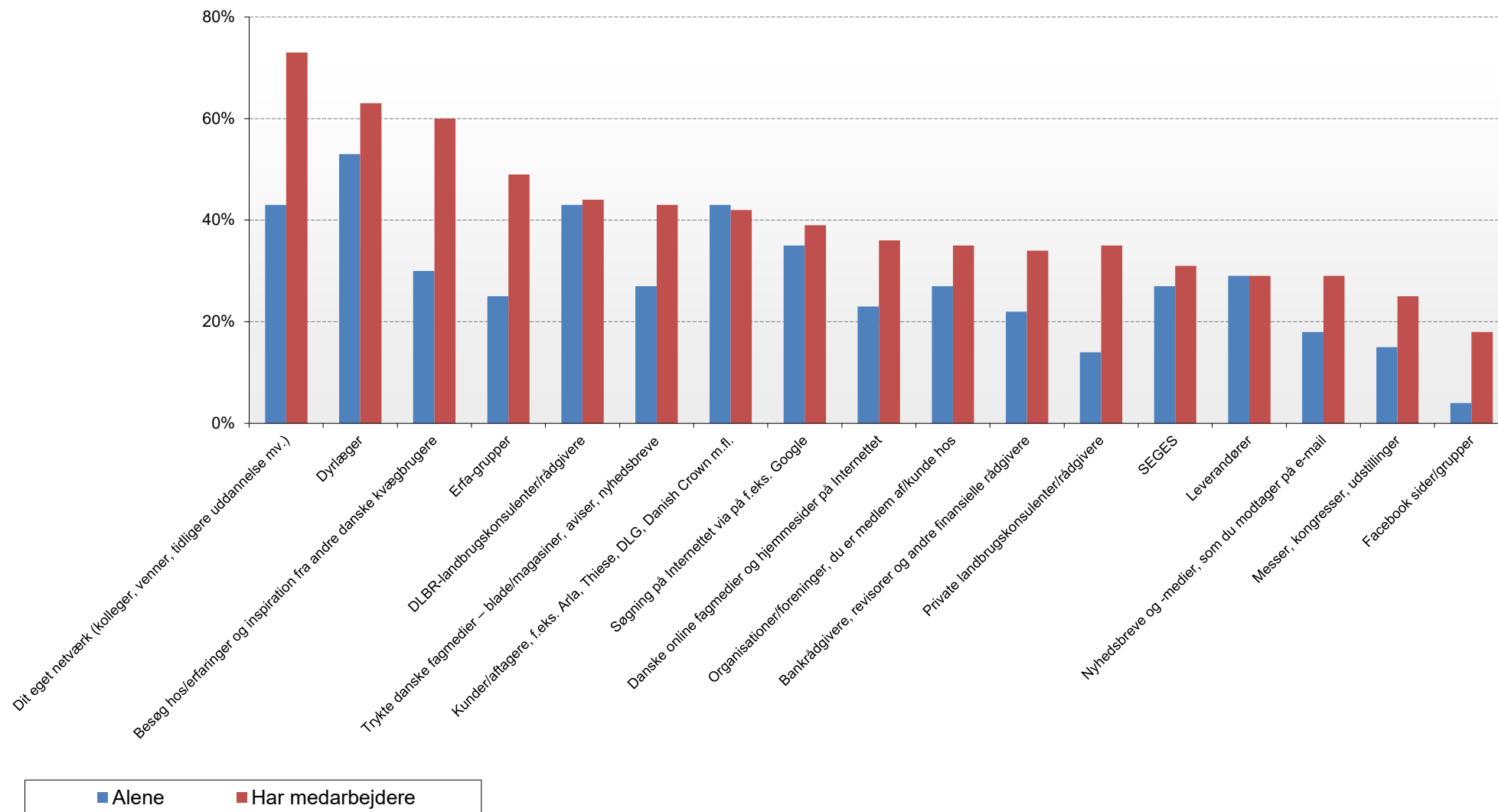
Hvor vigtige er hver af nedenstående informationskilder for dig på nedenstående skala fra 1-5 som viden/inspiration til drift og udvikling af din bedrift?

Andel, der svarer "5 Meget vigtig + 4 Vigtig":



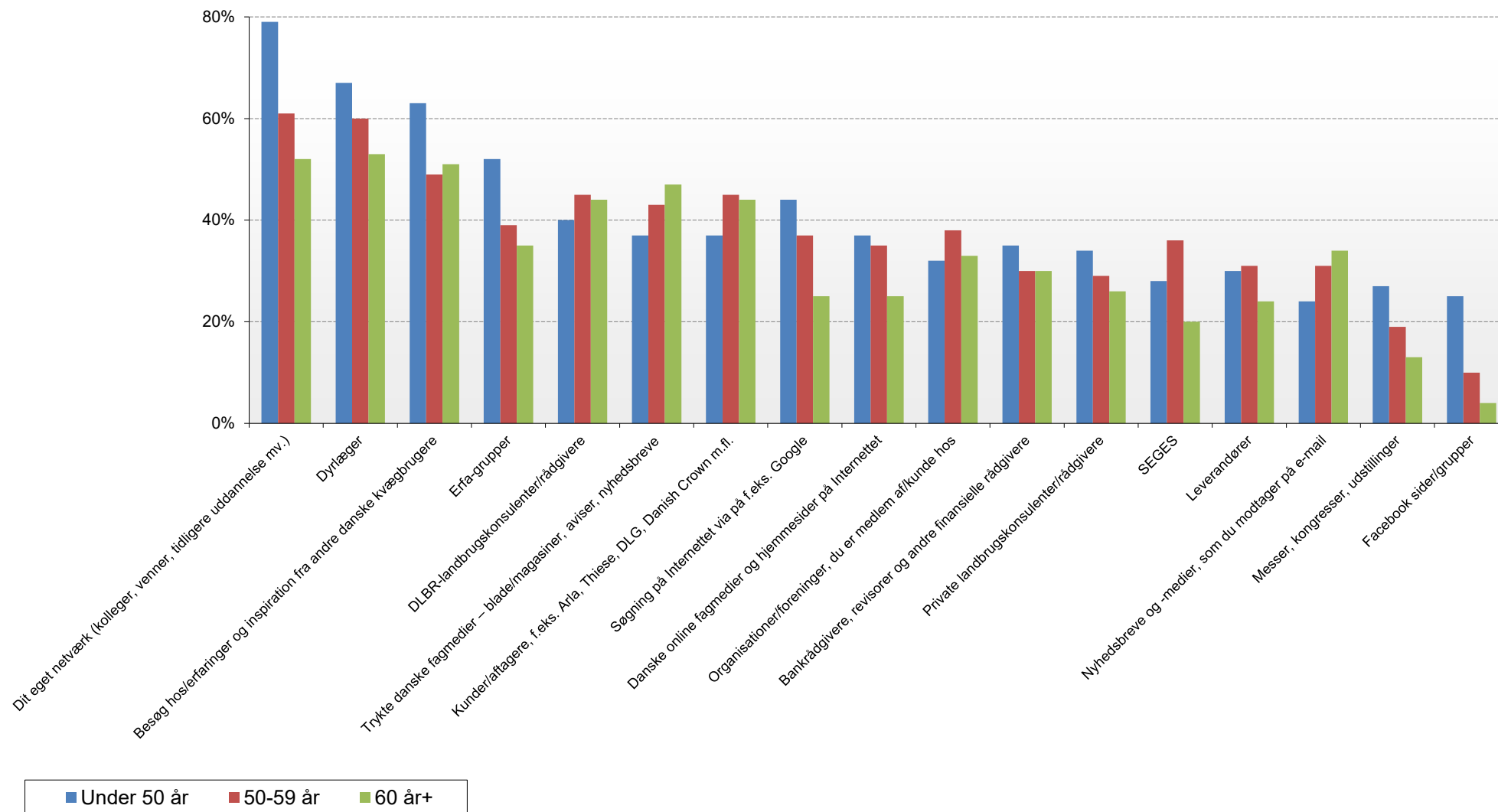
2018:
Hvor vigtige er hver af nedenstående informationskilder for dig på nedenstående skala fra 1-5 som viden/inspiration til drift og udvikling af din bedrift?

Andel, der svarer "5 Meget vigtig + 4 Vigtig":



2018:
Hvor vigtige er hver af nedenstående informationskilder for dig på nedenstående skala fra 1-5 som viden/inspiration til drift og udvikling af din bedrift?

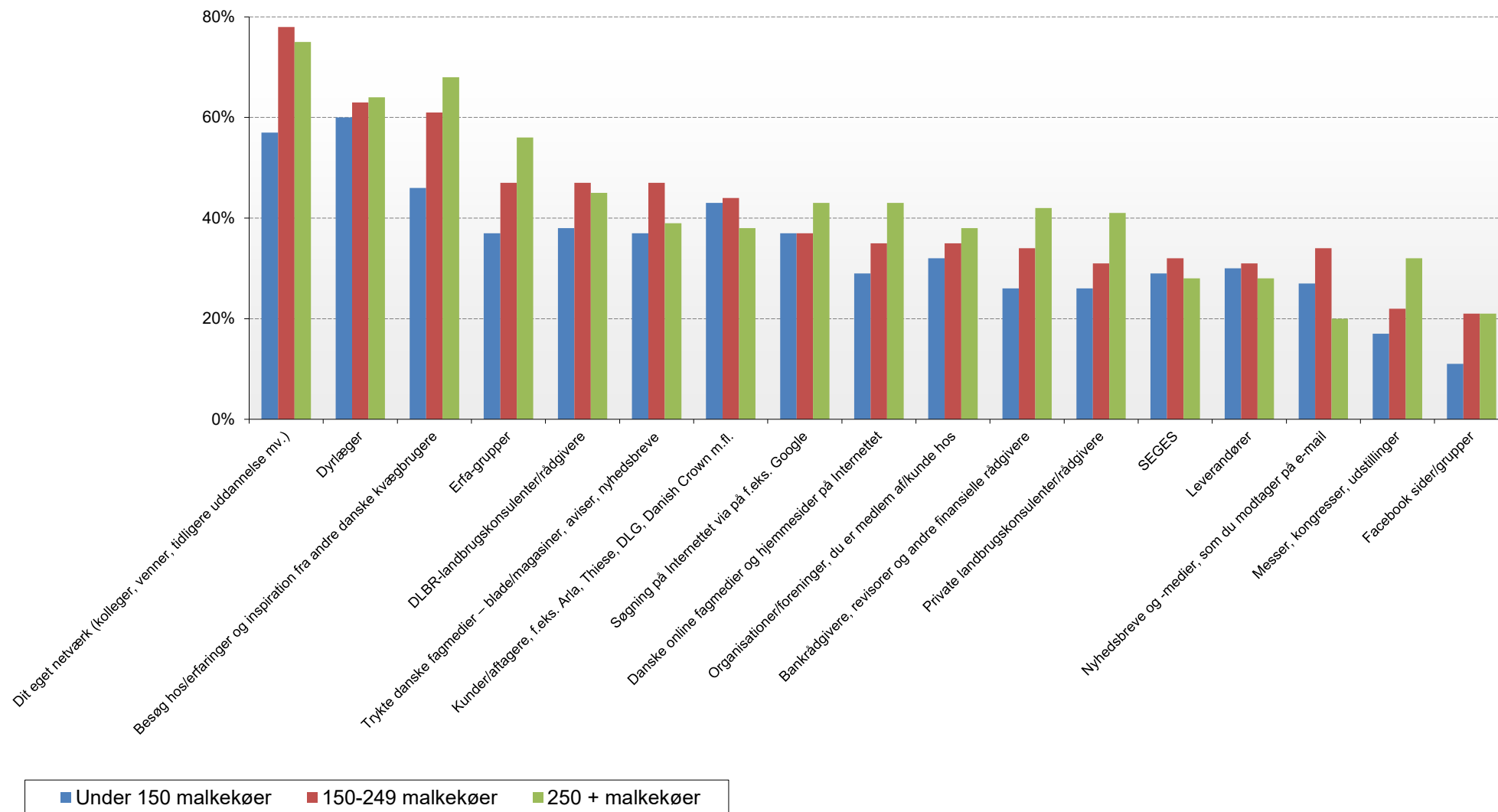
Andel, der svarer "5 Meget vigtig + 4 Vigtig":



2018:

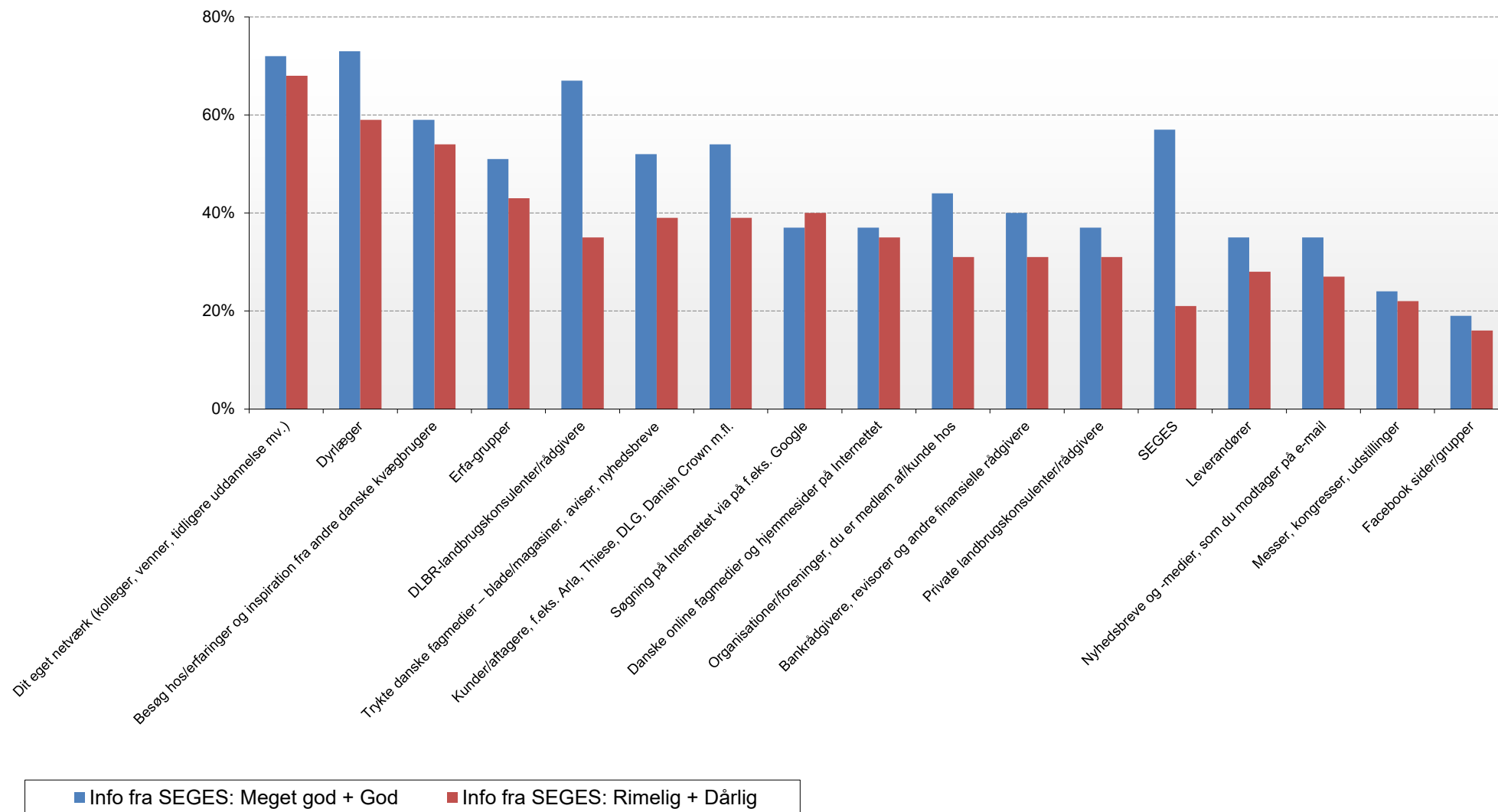
Hvor vigtige er hver af nedenstående informationskilder for dig på nedenstående skala fra 1-5 som viden/inspiration til drift og udvikling af din bedrift?

Andel, der svarer "5 Meget vigtig + 4 Vigtig":



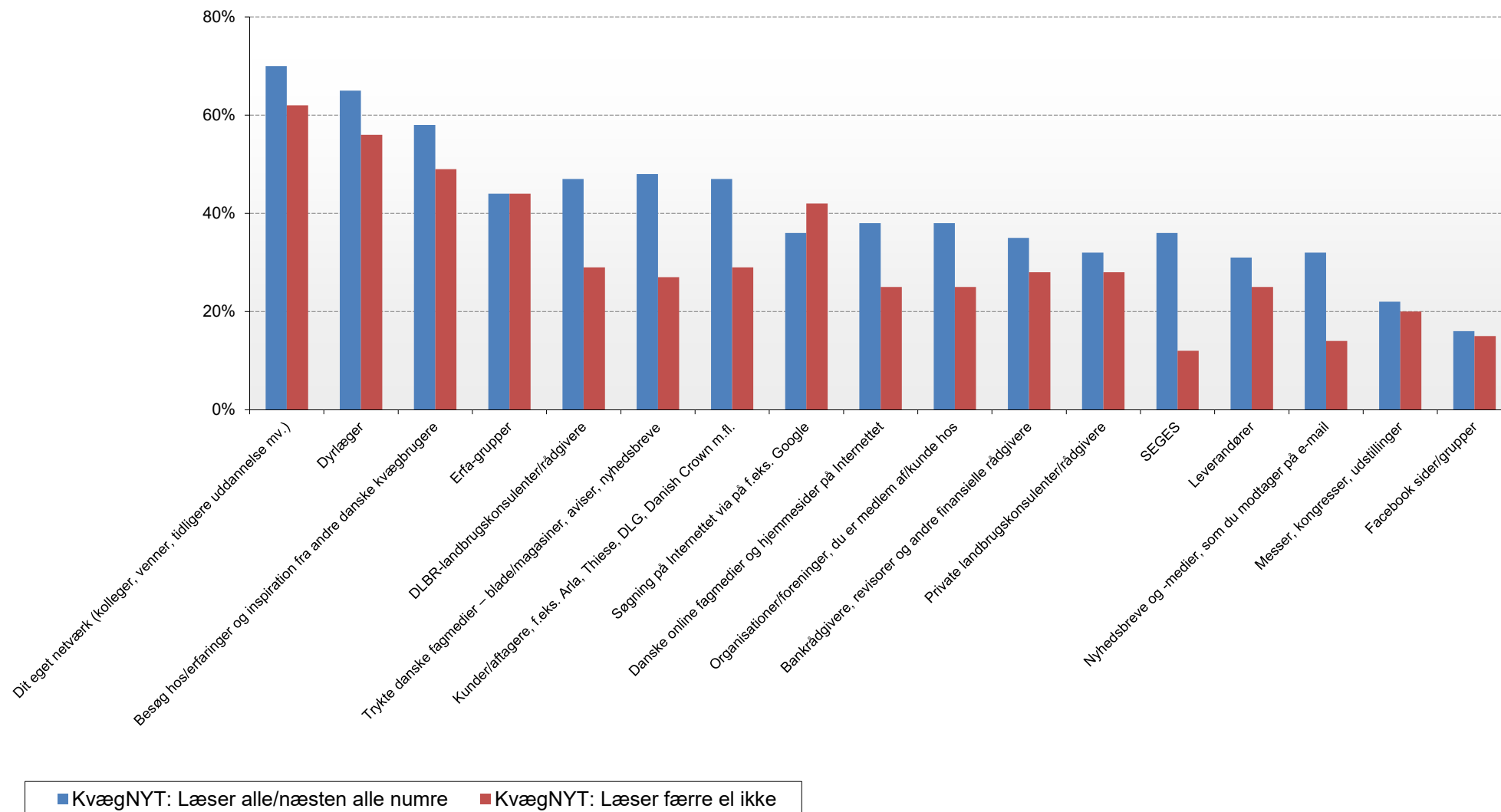
2018:
Hvor vigtige er hver af nedenstående informationskilder for dig på nedenstående skala fra 1-5 som viden/inspiration til drift og udvikling af din bedrift?

Andel, der svarer "5 Meget vigtig + 4 Vigtig":



2018:
Hvor vigtige er hver af nedenstående informationskilder for dig på nedenstående skala fra 1-5 som viden/inspiration til drift og udvikling af din bedrift?

Andel, der svarer "5 Meget vigtig + 4 Vigtig":



Modtagelse og læsning af trykte medier

Landmændene blev i lighed med undersøgelsen i 2017 først bedt om at angive med egne ord, hvilke trykte medier (blade/ magasiner, aviser, nyhedsbreve/blade), som de modtager (fysisk eller som pdf på e-mail), der er de vigtigste for dem.

71% nævner her mindst et medie, 7% siger, at de ikke modtager/læser nogle og 22% svarer med "ved ikke". I forhold til 2017 er det et fald med ni procentpoint, som nævner mindst et medie, og altså et tegn på, at trykte medier generelt har mistet betydning.

Det er fortsat LandbrugsAvisen (tidl. Landsbladet), der nævnes spontant af flest med 44% af alle respondenter. Men også her er der tale om et markant fald i forhold til 2017, hvor det var 55%, der spontant nævnte mediet. Dette skyldes bl.a. det generelle fald med ni procentpoint, som nævner mindst et medie.

Herefter følger igen i år Magasinet KVÆG med 24% af respondenterne, Effektivt Landbrug med 21% og Bovilogisk med 14%.

Eneste medie i top-10, som går lidt frem i læsning på dette spontane niveau er faktisk KvægNYT fra SEGES, som i 2017 blev nævnt spontant af 4% og i år 5%.

Hvis du kun tænker på de trykte medier (blade/magasiner, aviser, nyhedsbreve/blade) som du modtager (fysisk eller som pdf på e-mail), hvilke er så de vigtigste for dig?

	Total
Mindst ét medie nævnt	71%
Modtager/læser ingen	7%
Ved ikke	22%

Antal svar	Andel af svar	Andel af resp.	
277	29%	44%	Landbrugsavisen, Landsbladet
153	16%	24%	Kvæg - magasinet
134	14%	21%	Effektivt Landbrug
86	9%	14%	Bovilogisk
64	7%	10%	Maskinbladet
29	3%	5%	KvægNyt - SEGES
28	3%	4%	Danske mælkeproducenter, Mælkeproducenten
14	1%	2%	Arla Nyt - ejerbladet
10	1%	2%	Landmand.dk
10	1%	2%	LDM
10	1%	2%	Økologi og Erhverv
9	1%	1%	Landbrug Fyn
8	1%	1%	Landbosyd
8	1%	1%	Landbrug syd
8	1%	1%	Nyhedsbreve
8	1%	1%	Intternettet, e-mail
7	1%	1%	Aviser og blade
7	1%	1%	Landbonord
6	1%	1%	Fagblade
6	1%	1%	Økologi

5	1%	1%	Bæredygtigt landbrug
5	1%	1%	Jyllands posten
4	0%	1%	Dansk Landbrug

På spørgsmålet, om man løbende modtager information/nyheder direkte fra SEGES via trykte eller digitale/online medier, er andelen der svarer med 'Ja' i år steget med fem procentpoint til 46% imod 41% i 2017. Igen et tegn på, at SEGES nu umiddelbart formår at komme bedre ud til kvægbrugerne samtidig med, at vigtigheden af de forskellige informationskilder er faldet.

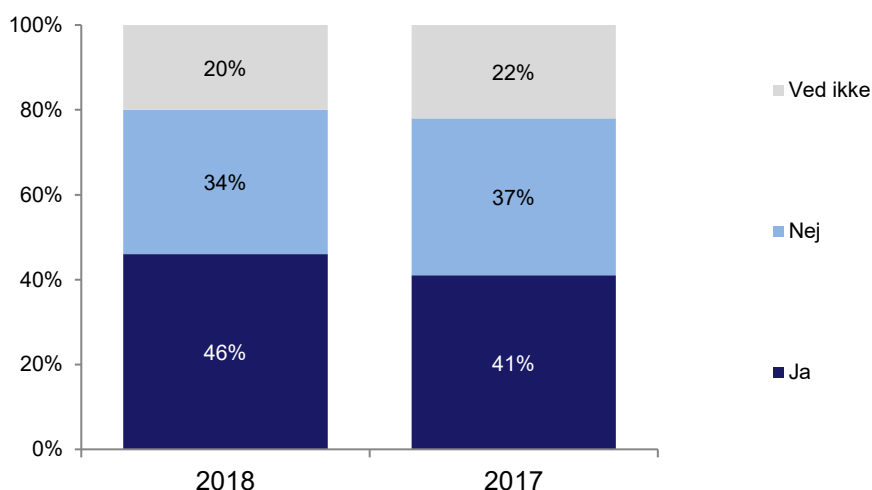
Og det er i særdeles dem, der bedømmer SEGES til være generelt god til at informere dem direkte om viden, udvikling og forskning hos SEGES, der nu i langt større udstrækning er opmærksomme på informationer fra SEGES. Det samme gælder dem, der læser alle eller næsten alle numre af KvægNYT fra SEGES (med mælkebilen).

Umiddelbart har noget altså virket, og en større andel er i dag opmærksomme på, at de løbende modtager informationer/nyheder direkte fra SEGES, herunder at KvægNYT netop er fra SEGES.

Når de, der svarer med "ja", dernæst bliver spurgt, konkret hvad de løbende modtager af information/nyheder fra SEGES, svarer yderligere 28% af dem med "ved ikke", og "kun" 72% af dem kan altså med egne ord beskrive, hvad de modtager. Dette er på samme niveau som i 2017.

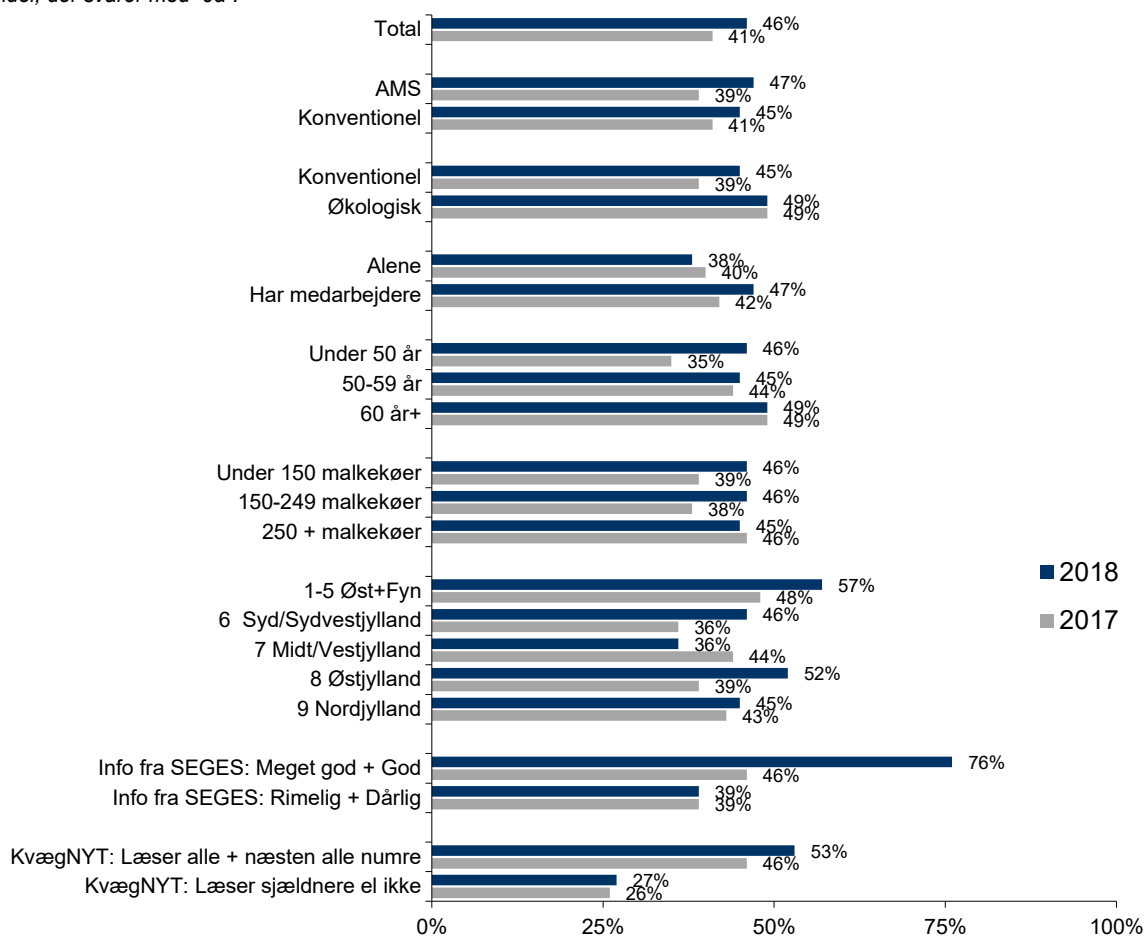
Igen er det KvægNYT, der bliver nævnt af flest, og også her med en stigning i forhold til 2017, hvor det nu samlet er 13% af alle respondenter, der nævner bladet. 9% nævner det ordret (KvægNYT) og andre nævner det med 'det blad med tankbilen'. I 2017 var det i alt 9%, der nævnte bladet, og altså nu en fremgang med fire procentpoint.

Modtager du løbende information/nyheder direkte fra SEGES via trykte eller digitale/online medier?



Modtager du løbende information/nyheder direkte fra SEGES via trykte eller digitale/online medier?

Andel, der svarer med "Ja":



Hvis Ja:

Hvad modtager du løbende af information/nyheder direkte fra SEGES?

	Total
Mindst ét medie nævnt	72%
Ved ikke	28%

Information/Nyheder nævnt:

Antal svar	Andel af svar	Andel af resp.	
54	20%	9%	KvægNyt (skrevet ordret)
34	13%	5%	Nyhedsbreve og mails
22	8%	4%	Blad med tankbilen - navn ikke skrevet
21	8%	3%	E-mails
16	6%	3%	Kvæg - bladet Kvæg
14	5%	2%	Landmand.dk - nyheder på
11	4%	2%	Landbrugsavisen
11	4%	2%	Landbrugsinfo
9	3%	1%	DMS - og info om
5	2%	1%	Plante info
4	2%	1%	Arla nyt

På det hjælpne spørgsmål om, hvilke af en række trykte medier (fysisk eller som pdf på e-mail), som man modtager og læser, ligger KvægNYT fra SEGES nu helt i top sammen med LandbrugsAvisen, som de mest læste medier, og hvor KvægNYT faktisk rykker op som nr. 1 i år i stedet for LandbrugsAvisen.

Kun 2% af landmændene siger, at de ikke modtager KvægNYT, og hele 91% læser bladet mindst en gang imellem og 72% læser alle eller næsten alle numre af bladet.

Modtagelsen og læsningen af KvægNYT fra SEGES ligger dermed på samme niveau som i 2017. Dog falder andelen, der læser bladet hver gang/alle numre en smule fra 37% i 2017 til nu 32%. Stort set alle medier oplever samme udvikling, og hvor kun Mælkeproducenten og Bovi/Bovilogisk går lidt frem i andelen af dem, der modtager disse blade, som læser alle numre af bladet.

I forhold til 2017 går Magasinet KVÆG en del tilbage med seks procentpoint i både modtagelse og læsning. Også flere af de andre medier mister en smule i læsning, og hvor det kun er KvægNYT fra SEGES (med mælkebilen), Nyhedsbrev/Ugenyt fra Arla (med mælkebilen) og LandbrugNord/Syd/Fyn/Øst, der fastholder sin position fra sidste år.

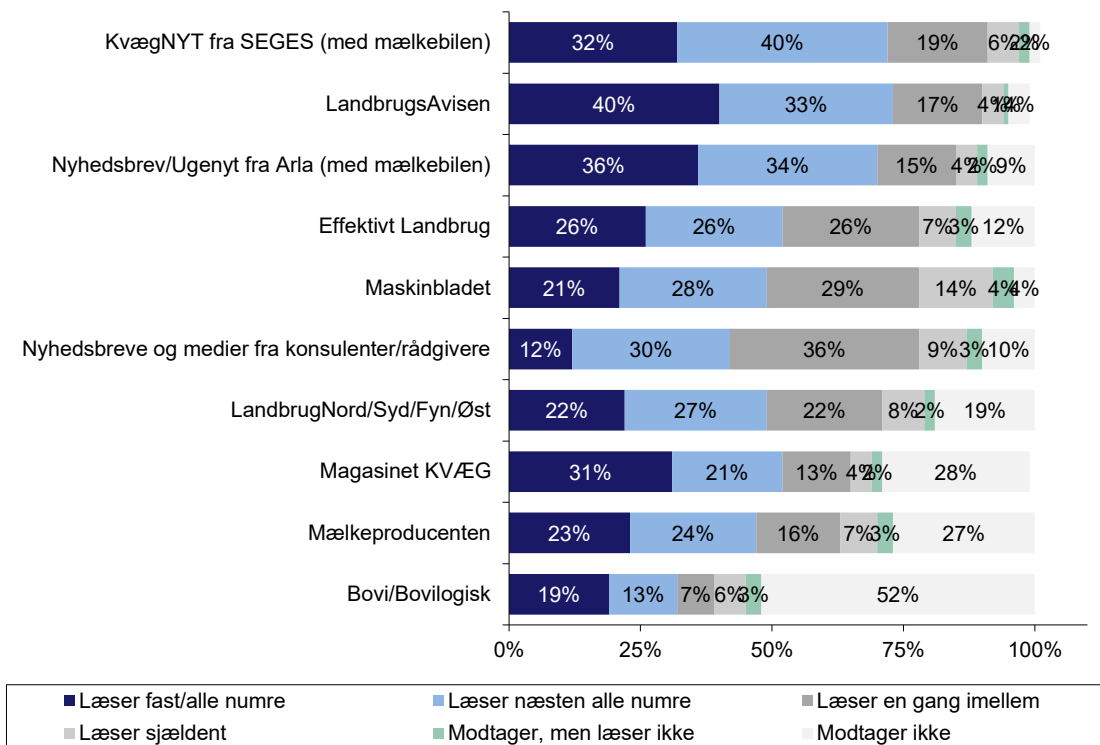
Umiddelbart er leveringen med mælkebilen en særdeles god idé samt at der er tale om 'gratis nyheder'. De abonnementsbetalte magasiner som Magasinet KVÆG og Bovi/Bovilogisk lider begge med et stort fald i antallet, der modtager dem, og i særdeleshed hos de økologiske kvægbrugere, dem, der arbejder alene og i Midt/Vestjylland.

På spørgsmålet om, hvor mange udover dem selv, der typisk læser i deres eksemplar af KvægNYT, kan der beregnes et gennemsnitligt antal læsere pr. eksemplar inkl. landmanden selv på 1,84 læsere, hvilket er en smule lavere end i 2017, hvor der var 1,96 læsere.

2018:

Hvilke trykte medier (fysisk eller som pdf på e-mail) modtager og læser du i fast eller en gang imellem?

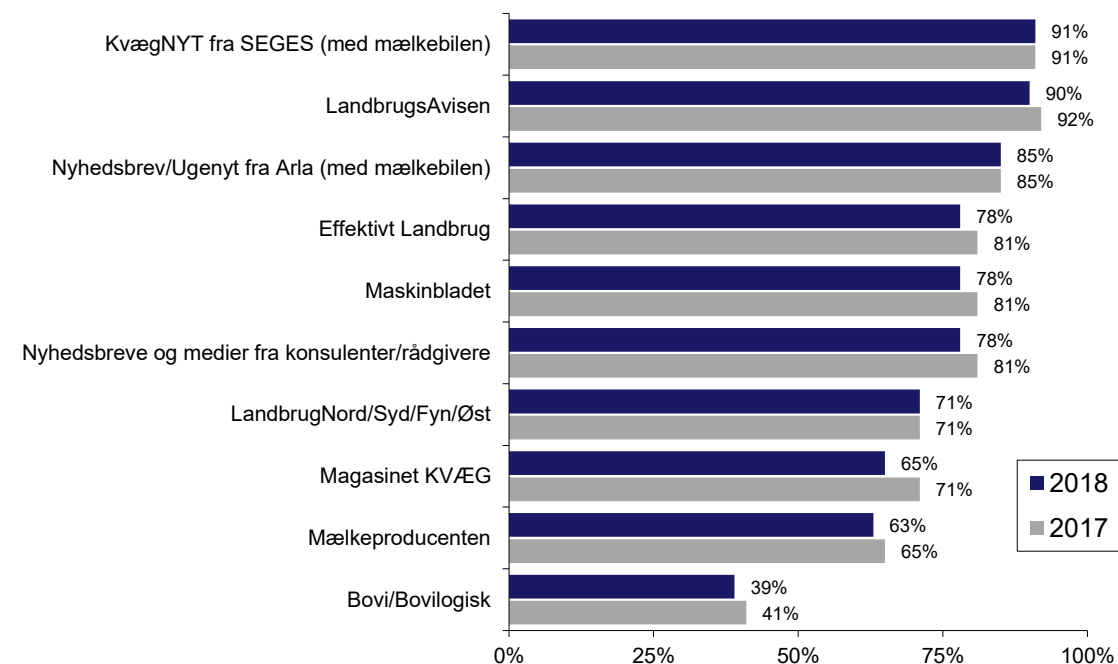
Sorteret efter andel, der læser minimum en gang imellem:



2017-2018:

Hvilke trykte medier (fysisk eller som pdf på e-mail) modtager og læser du i fast eller en gang imellem?

Andel, der læser minimum en gang imellem:



Bedømmelse af de medier, der læses

Læserne af de enkelte medier blev herefter bedt om at bedømme dem overordnet på en skala fra meget god til meget dårlig.

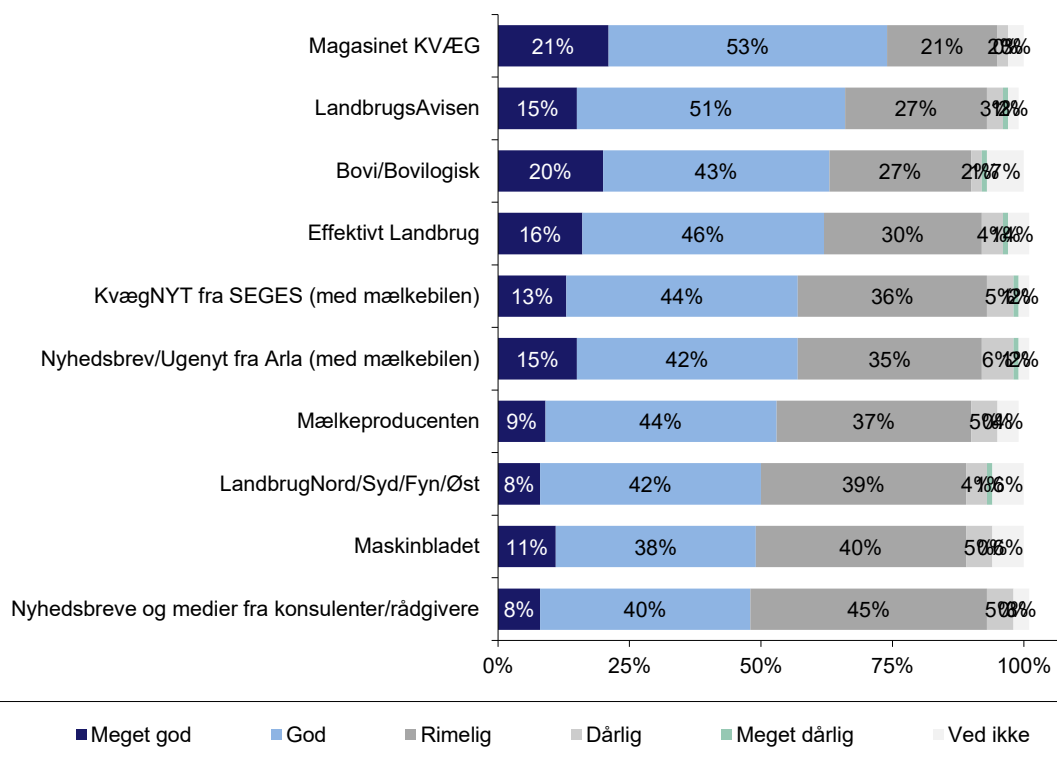
Som det fremgår nedenfor, er det fortsat Magasinet KVÆG, der opnår den bedste overordnede bedømmelse blandt sine læsere. Herefter følger LandbrugsAvisen og Bovi/Bovilogisk.

I forhold til 2017 er der tale om stort set den samme overordnede bedømmelse af de enkelte medier, dog med en tendens til generelt lidt lavere bedømmelse.

2018:

Hvordan vil du overordnet bedømme hvert af de trykte medier, du læser?

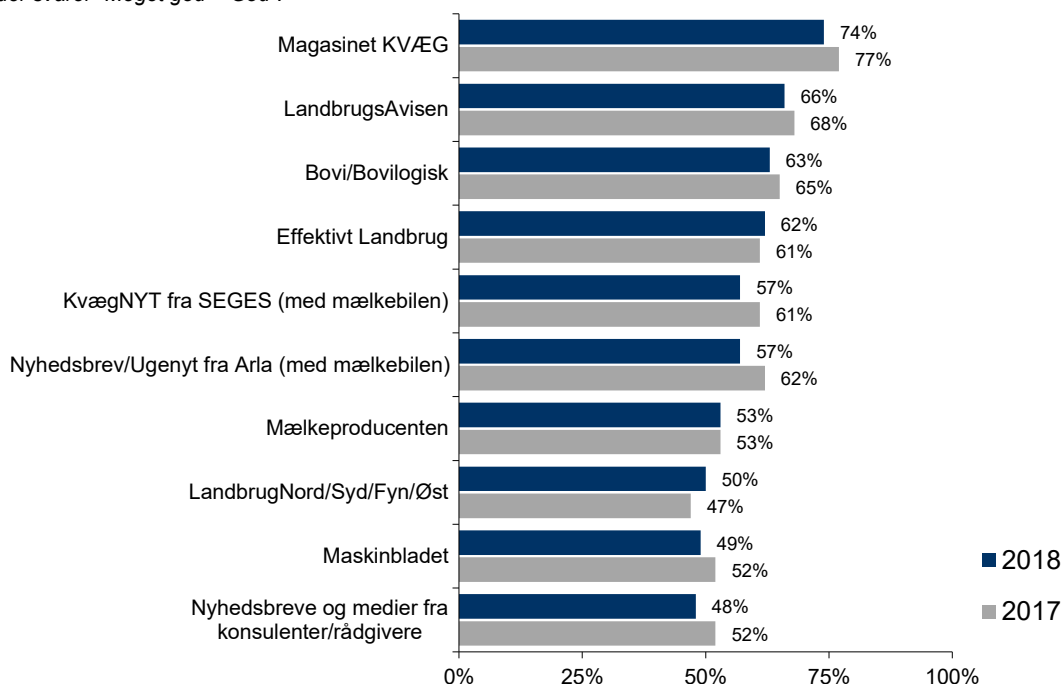
Sorteret efter andel, der svarer "Meget god + God":



2017-2018:

Hvordan vil du overordnet bedømme hvert af de trykte medier, du læser?

Andel, der svarer "Meget god + God":



Læsning og bedømmelse af KvægNYT

De 91% af kvægbrugerne, der læser KvægNYT minimum en gang imellem, blev bedt om at bedømme bladet på en række parametre.

Som det fremgår nedenfor, er det igen i år forhold som Overskuelighed – at bladet er læsevenligt og let at finde rundt i, Godt skrevet i et letforståeligt sprog og Troværdighed og seriøsitet, der opnår den bedste bedømmelse.

I forhold til den tilsvarende bedømmelse i 2017, bliver KvægNYT i år generelt noget bedre bedømt, og i særdeles på forhold som: Layout/design, opsætning og billedkvalitet, Godt skrevet i et letforståeligt sprog, Omfang/antal sider, Overskuelighed – at bladet er læsevenligt og let at finde rundt i og Journalistisk kvalitet og dybde, som alle går frem med mellem syv og 10 procentpoint i bedømmelse.

Den generelt bedre bedømmelse af KvægNYT kommer fra alle målgrupper, men dog i særdeleshed fra de ældste kvægbrugere på 60 år eller mere, fra de økologiske kvægbrugere og fra kvægbrugere i Syd/Sydvestjylland. Og naturligvis fra de kvægbrugere, der synes, at SEGES er meget god eller god til at informere dem generelt.

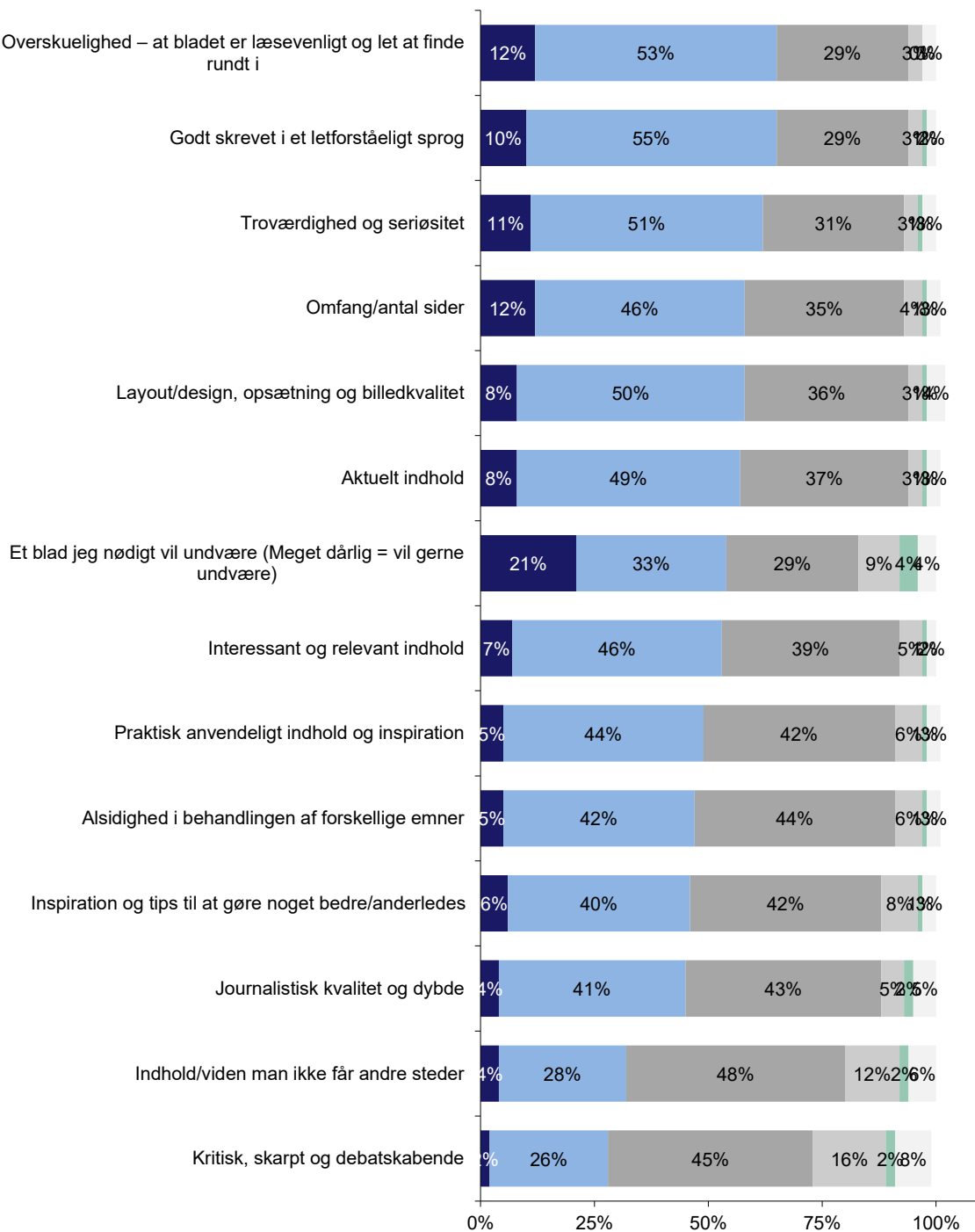
Det er også interessant at bemærke, at både de, som læser alle eller næsten alle numre af KvægNYT og de, som læser sjældnere, generelt bedømmer bladet bedre i år. Og fokuseres alene på de sporadiske læsere, der læser sjældnere, er det specielt bladets overskuelighed, de er mere tilfredse med nu.

Der er således ingen tvivl om, at det nye design og relanceringen af KvægNYT bærer frugt og er succesfuld.

2018:

Hvordan vil du bedømme **KvægNYT** fra **SEGES** på nedenstående forhold?

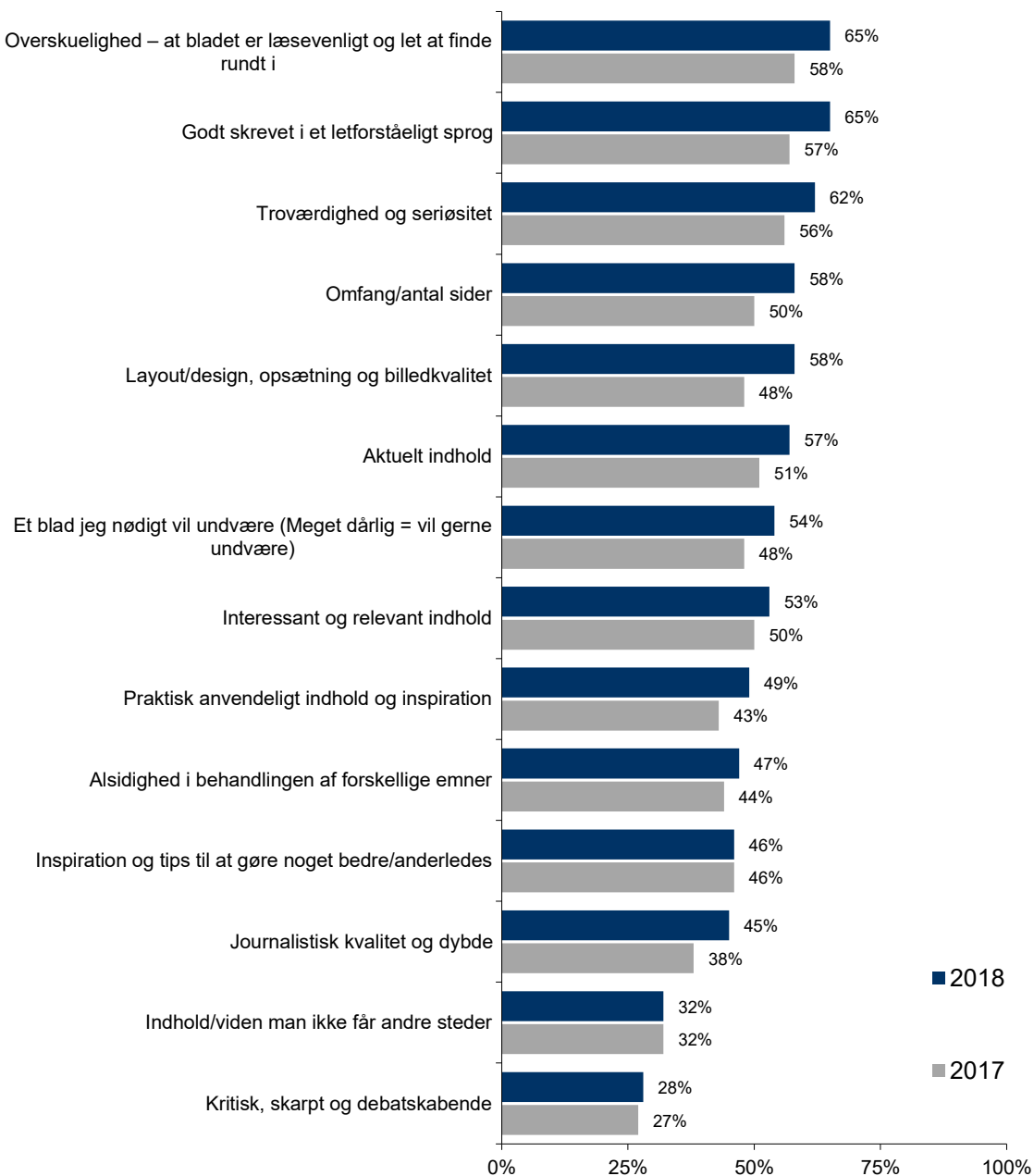
Sorteret efter andel, der svarer "Meget god + God":



2017-2018:

Hvordan vil du bedømme **KvægNYT fra SEGES** på nedenstående forhold?

Sorteret efter andel, der svarer "Meget god + God":



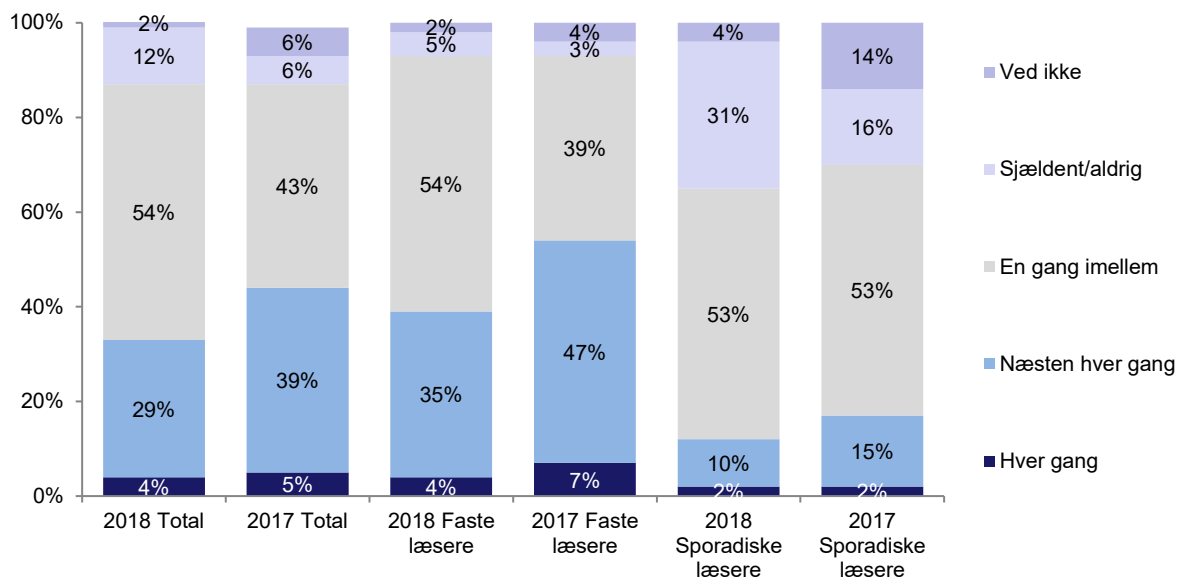
Læserne af KvægNYT blev også stillet en række nærmere spørgsmål om deres læsning af og holdning til bladet.

Selvom KvægNYT generelt bliver bedømt bedre end i 2017, er det dog en markant mindre andel af læserne, der i dag finder noget interessant og relevant for dem hver gang eller næsten hver gang de læser bladet end tilfældet var i 2017. Og det gælder både for de faste og de sporadiske læsere.

Hvad denne udvikling skyldes, kan være svært at forklare, da der vist i dag er større variation af forskellige emner i hvert nummer af bladet, og hvor det dermed er mindre temabåret.

2017-2018:

Når du læser KvægNYT fra SEGES, hvor ofte finder du så noget interessant og relevant for dig?

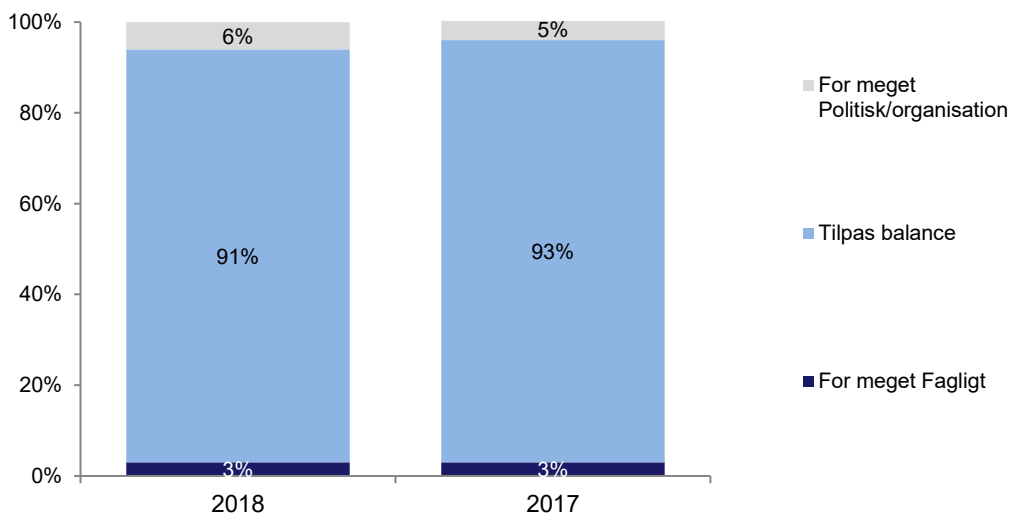


Der er stor tilfredshed med balancen mellem hhv. politisk og fagligt stof og teoretisk og praktisk anvendeligt stof i KvægNYT. Også længden på artiklerne i KvægNYT opnår stor tilfredshed. Der er her ingen signifikant forskel i forhold til resultaterne i 2017.

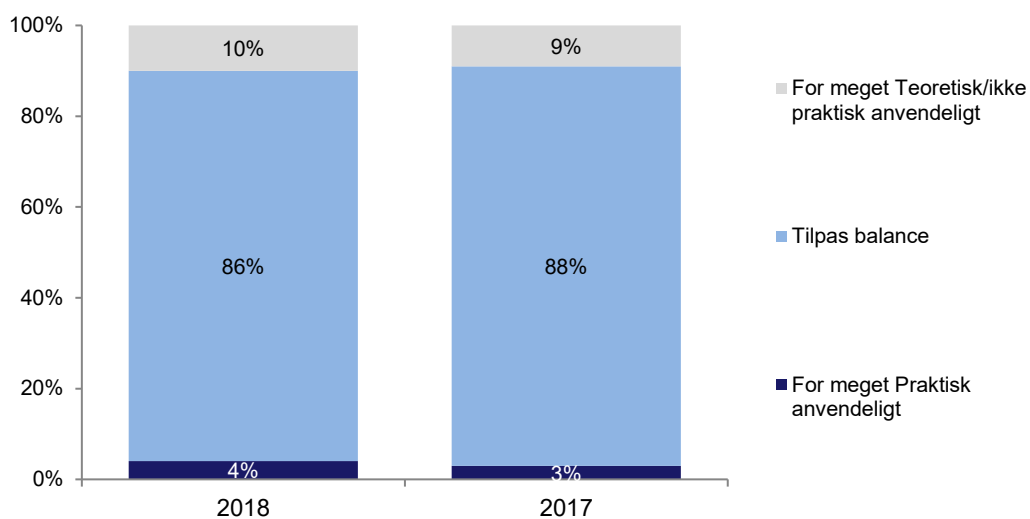
2017-2018:

Hvordan vil du bedømme balancen i KvægNYT fra SEGES af disse typer indhold?

Fagligt – Politisk/organisation:

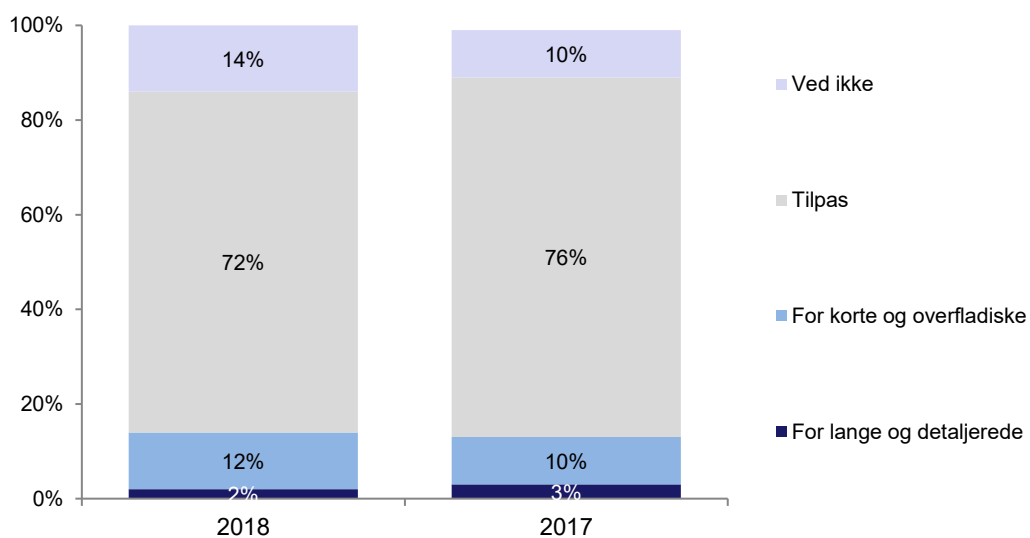


Praktisk anvendeligt - Teoretisk/ikke praktisk anvendeligt:



2017-2018:

Er artiklerne i KvægNYT fra SEGES generelt.....



Bedømmelse af forsiderne af KvægNYT

Deltagerne i undersøgelsen blev vist billeder af nogle udvalgte forsider af KvægNYT, og blev bedt om at bedømme dem samlet/generelt på disse forhold, og hvor der skulle svares på en skala fra meget af det ene eller meget af det andet – f.eks. meget flotte, lidt flotte, både flotte og grimme, lidt grimme eller meget grimme:

Om forsiderne generelt er:

- Flotte – Grimme
- Moderne – Gammeldags
- Overskuelige – Rodet
- Lette – Tunge
- Inspirerende – Kedelige
- Fanger mig – Fanger mig ikke

Der blev vist disse forsider af KvægNYT:

Nr. 9:



Nr. 10:



Nr. 11:



I undersøgelsen fra 2017 blev der på samme måde vist og bedømt disse forsider:

Nr. 9:



Nr. 10:



Nr. 11:



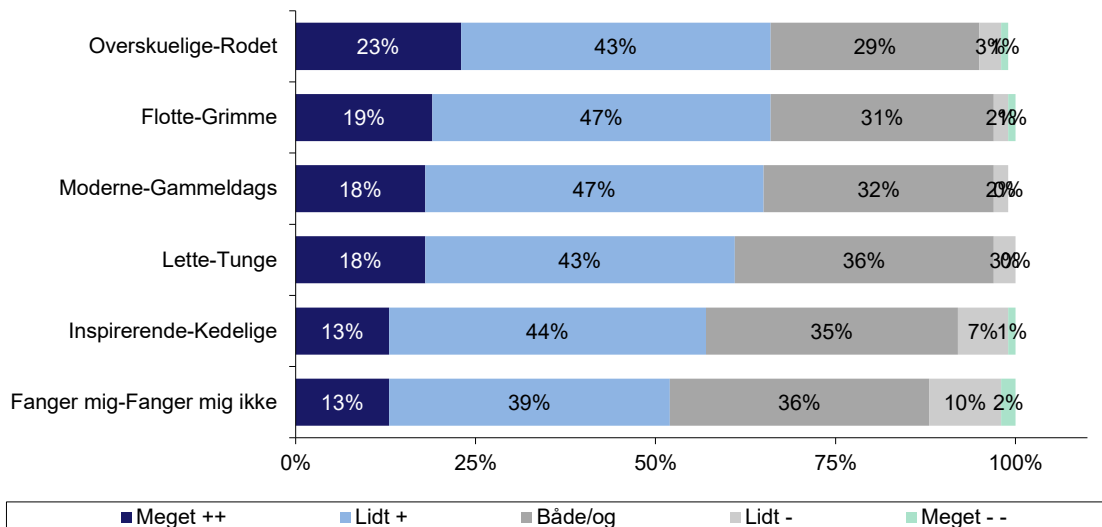
Som det fremgår nedenfor, er der rimelig stor tilfredshed med forsiderne, som i størst udstrækning bliver vurderet som overskuelige, flotte, moderne og lette.

I forhold til bedømmelsen af forsiderne i 2017, bliver de nye forsider bedømt markant bedre med hensyn til at være moderne og flotte.

2018:

Forsiderne af KvægNYT fra SEGES er generelt.....:

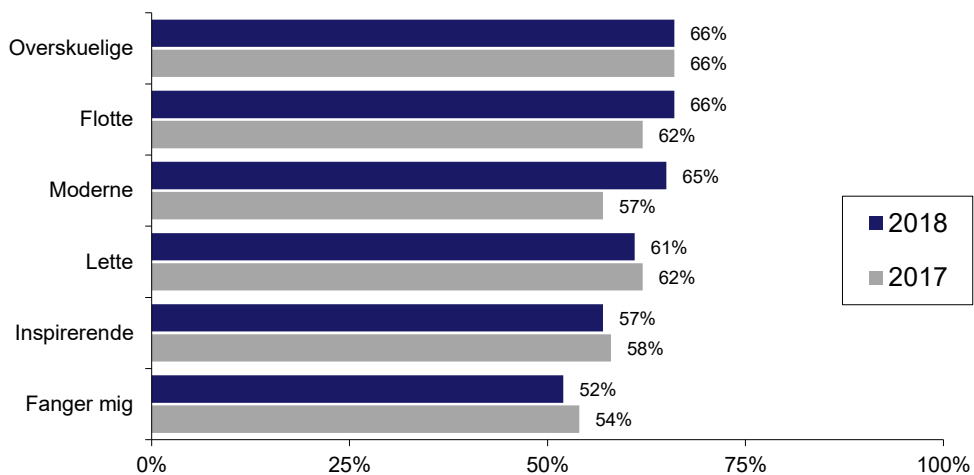
Sorteret efter andel, der svarer med "Meget ++":



2017-2018:

Forsiderne af KvægNYT fra SEGES er generelt.....:

Andel, der svarer med "Meget ++" eller "Lidt+":



Opmærksomhed til og bedømmelse af nye tiltag i KvægNYT

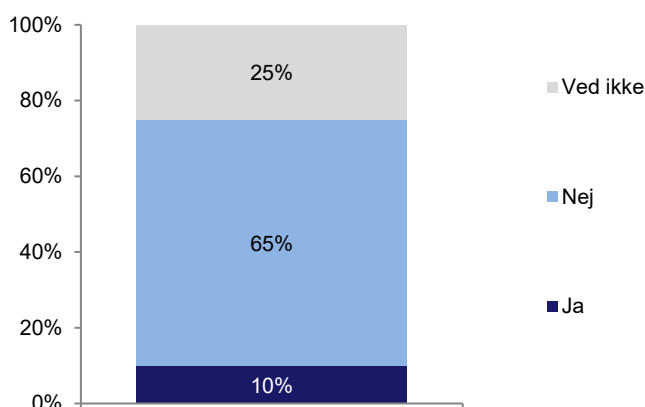
Siden gennemførelsen af undersøgelsen i 2017 er der foretaget en række ændringer af KvægNYT, herunder et nyt layout og henvisninger/et link ved nogle af artiklerne til at kunne læse mere om emnet online på Landbrugsinfo.dk.

Kvægbrugerne blev først spurgt helt overordnet, om de har bemærket ændringer i kommunikationen til dem fra SEGES det seneste år på de forskellige informationskilder, herunder i form og indhold.

Kun 10% har umiddelbart bemærket det. 65% svarer med 'nej' og 25% med 'ved ikke'.

2018:

Har du bemærket ændringer i kommunikationen til dig fra SEGES det seneste år på de forskellige informationskilder, herunder i form og indhold?



Når læserne af KvægNYT (læser minimum en gang imellem) spørges, om de har bemærket ændringer i layout og indhold i KvægNYT fra SEGES det seneste halve år, er det 19%, der svarer med 'ja'.

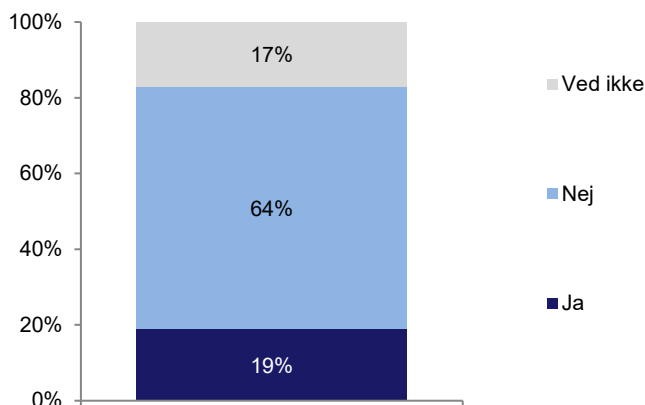
Når der tænkes på de ret omfattende designmæssige ændringer, der er foretaget af KvægNYT, virker det som en meget lille andel af læserne, der rent faktisk har bemærket disse ændringer. Eller også er det fordi, at de hurtigt har vænnet sig til det nye layout, og kan derfor umiddelbart ikke huske, om det er blevet ændret.

De 19%, der har bemærket ændringer, blev også spurgt, hvad de umiddelbart synes om dem. Og det er her hele 60%, der betegner dem som gode, andre 32% som rimelige og kun 1% betegner dem som dårligere. Andre 6% svarer med 'ved ikke'.

Kun få har begrundet deres bedømmelse med egne ord, men det er forhold som, at KvægNYT er blevet mere moderne og overskueligt, der primært kommer frem.

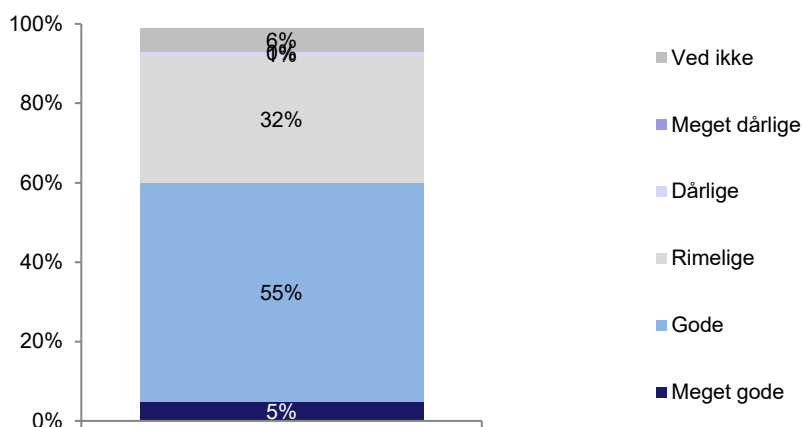
2018:

Har du bemærket ændringer i layout og indhold i KvægNYT fra SEGES det seneste halve år?



Hvis har bemærket ændringer:

Hvad synes du umiddelbart om disse ændringer i KvægNYT fra SEGES?



Læserne af KvægNYT blev også spurgt, om de har bemærket, at der til nogle af artiklerne i KvægNYT er kommet en henvisning/et link til at kunne læse mere om emnet online på Landbrugsinfo.dk. Og til dette svarer hele 49% 'ja', hvilket må betragtes som en stor succes.

I undersøgelsen fra 2017 var det 52% af læserne, der ofte eller en gang imellem savnede mere information om det, de havde læst om i KvægNYT. Denne andel er nu faldet en smule til 49%, og der er ingen tvivl om, at et større brug af disse henvisninger/links til at kunne læse videre online vil hjælpe yderligere på det.

De 49%, der har bemærket disse henvisninger/links ved nogle af artiklerne blev også spurgt, om de selv er gået online via disse i en artikel i KvægNYT, og har læst mere om emnet online. Og det har hele 36% allerede gjort, og andre 46% forventer at gøre det, hvis emnet er relevant. Kun 13% forventer ikke at gøre det, og andre 5% svarer med 'ved ikke'.

De blev ydermere spurgt, hvad de synes om, at der er kommet disse henvisninger/links til nogle af artiklerne, og her svarer hele 82% med meget godt eller godt. 11% synes det er ligegyldigt, og kun 2% synes det er dårligt.

Der er ingen tvivl om, at disse nye henvisninger/links i artiklerne i KvægNYT vil styrke synergien mellem de forskellige medier fra SEGES, og tydeliggøre, at KvægNYT blot er et

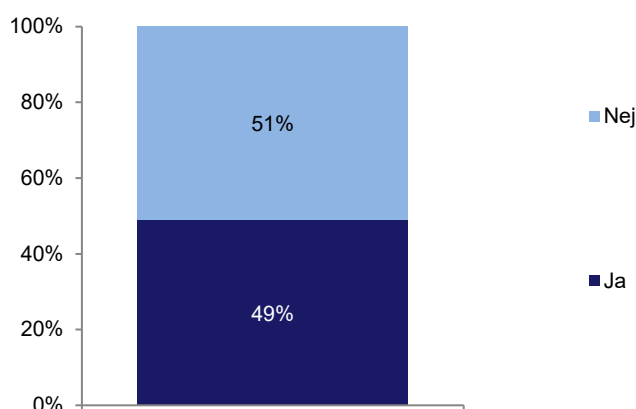
nyhedsbrev/en appetitvækker, og at der findes store mængder af yderligere information om de forskellige emner online hos SEGES.

Et hovedresultat af undersøgelsen i 2017 var netop, at der var et stort potentiale i at koble de forskellige medier fra SEGES endnu tættere sammen, og styrke ”fortællingen og overbevisningen om”, at der er langt mere brugbar information at hente hos SEGES end blot de fire sider på papir hver 14. dag.

Disse henvisninger/links ser umiddelbart ud til at styrke dette sammen med mere generel information i KvægNYT om muligheden for at læse mere online – f.eks. med artikler/bannere med ”Mere KvægNyt på kvaegnyt.dk”.

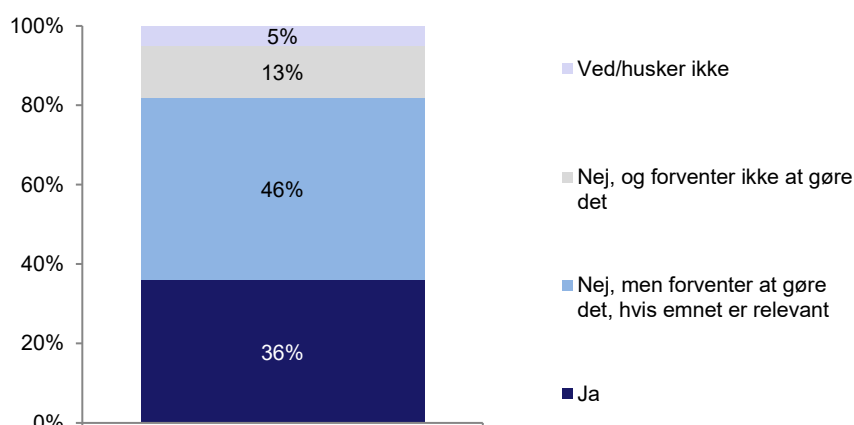
2018:

Har du bemærket, at der til nogle af artiklerne i KvægNYT fra SEGES er kommet en henvisning/et link til at kunne læse mere om emnet online på Landbrugsinfo.dk?



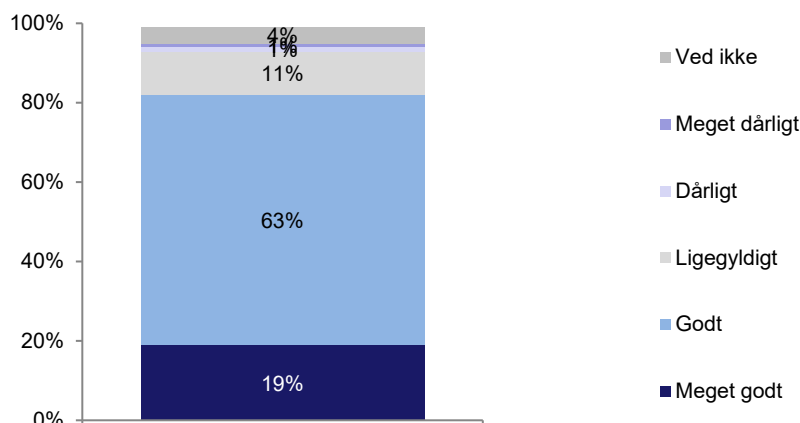
Hvis har bemærket:

Er du selv gået online via sådan en henvisning/et link i en artikel i KvægNYT fra SEGES, og har læst mere om emnet online?



Hvis har bemærket:

Hvad synes du om, at der til nogle artikler i KvægNYT fra SEGES er kommet sådan en henvisning/et link til at kunne læse mere om emnet online?



Hvordan kan KvægNYT fra SEGES blive bedre?

Kvægbrugerne blev igen i år bedt om at beskrive med egne ord, hvordan de mener KvægNYT kan blive bedre.

Der er desværre ikke så mange, der er kommet med kommentarer, men de væsentligste er disse, og minder i store træk om kommentarerne i 2017:

- Mere praktisk anvendelige artikler – noget, vi kan bruge til noget i det virkelige liv, og som kan gøre hverdagen nemmere, sjovere
- Bedre afvejning af fordele og ulemper, når en ny fidus bliver blæst op, som en genial ide. Det er som man glemmer, at enhver medalje også har en bagside
- Skriv noget, vi ikke allerede ved noget om – vi får viden fra vores erfa-grupper og ikke fra SEGES – information fra SEGES er ofte gammel viden på nye flasker
- Mere debat i artiklerne – spørg/interview nogen, som ikke er enige i det, der skrives om
- Få mere berøring med det praktiske arbejde på et kvægbrug – bedre fornemmelse for hverdagen i landbruget
- Meget af det har allerede stået i Effektivt Landbrug
- Flere links og henvisninger
- Gå mere i dybden i stedet for at være så overfladiske
- Skriv om flere forsøg/forskning, som ikke altid behøver at være dansk
- Mere teori siger enkelte. Mindre teori siger andre. Men vigtigst. Ned på jorden hvor kvægbrugerne er
- Det bliver for meget 'dette er rigtigt' og 'dette er forkert'... og så bliver SEGES endnu mere fjern for de praktiske landmænd
- Husk at skrive hvilke produktionsniveauer de enkelte bedrifter ligger på - hvis en bedrift forbedrer sig eller løser et problem er det vigtigt at vide niveau før og efter, gerne suppleret med økonomisk konsekvens
- Brug pengene på online vidensdeling – færre fagblade generelt
- Mangler QR kode til direkte henvisning til net artikler

- Mere fakta, mindre opdragende med politisk undertone af hvad Seges ønsker som praksis.
- ikke så meget teoretisk basisviden for 'dummies'
- Gå mere i dybden med emnerne i selve bladet

Brug og bedømmelse af hjemmesider fra SEGES

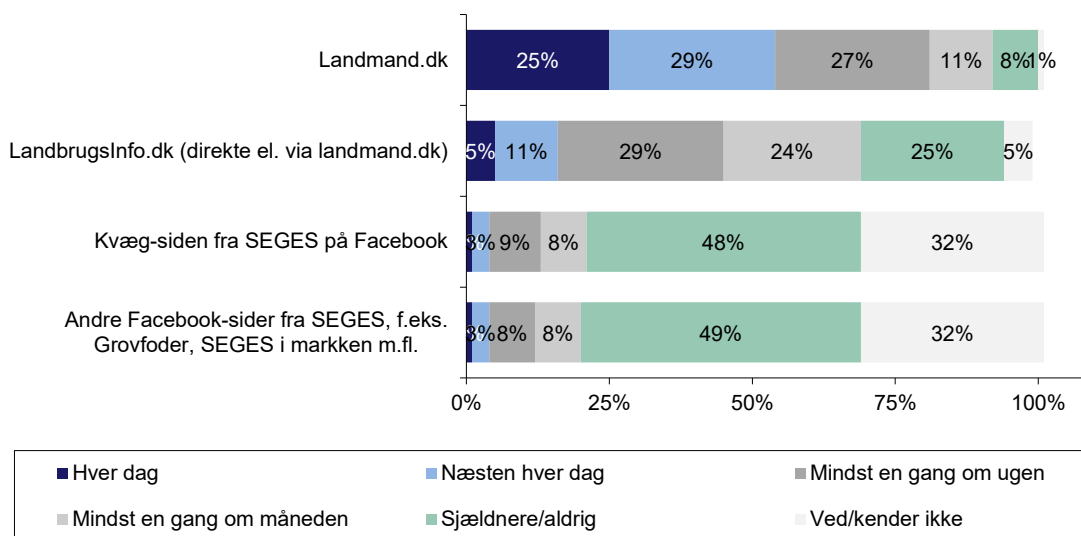
Landmand.dk bruges i stor stil af kvægbrugerne og ovenikøbet endnu mere end i 2017. I dag er det 81% af kvægbrugerne, der besøger/bruger hjemmesiden mindst en gang om ugen. I 2017 var det 73%

Brugen af LandbrugsInfo.dk er fortsat markant mindre, hvor det således kun er 16%, der bruger den hver dag eller næsten hver dag. I 2017 var det tilfældet for 21%, og brugen er altså faldet en del.

Kvæg-siden fra SEGES på Facebook bruges i af lidt flere, men ligger fortsat på et lavt niveau med 21%, der bruger/besøger den mindst en gang om måneden. I 2017 var det 17%, der gjorde det.

2018:

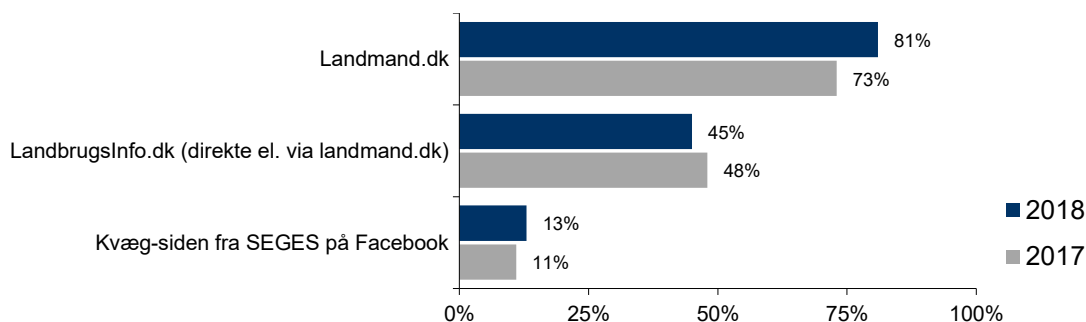
Hvor ofte besøger/bruger du disse hjemmesider fra SEGES?



2017-2018:

Hvor ofte besøger/bruger du disse hjemmesider fra SEGES?

Andel, der besøger mindst en gang om ugen:



Brugerne af hjemmesiderne blev herefter bedt om at bedømme dem på et overordnet niveau.

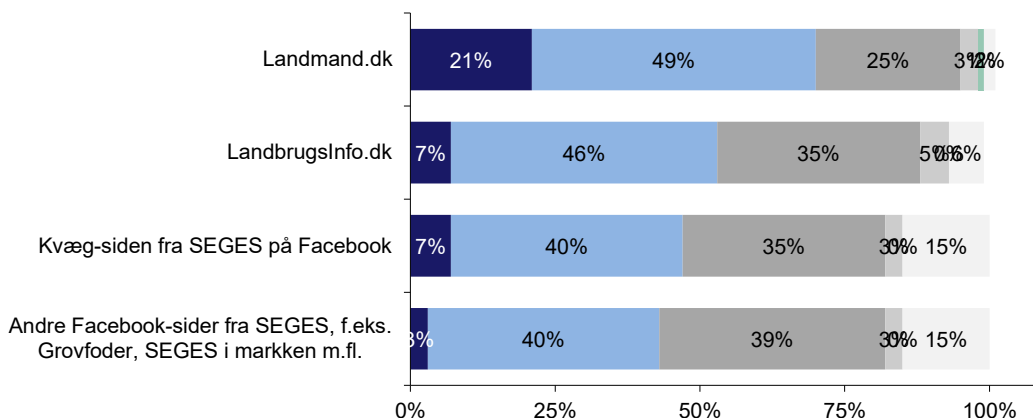
Og det er stadig Landmand.dk, der opnår den absolut bedste bedømmelse af kvægbrugerne, hvor hele 21% bedømmer den som meget god og andre 49% som god. Og samtidig er bedømmelsen steget med fire procentpoint siden 2017.

2018:

Hvordan vil du overordnet bedømme hver af de hjemmesider fra SEGES, du besøger/bruger, som viden/inspiration til drift og udvikling af din bedrift?

Sorteret efter andel, der svarer "Meget god + God"

Besøger/bruger de enkelte hjemmesider

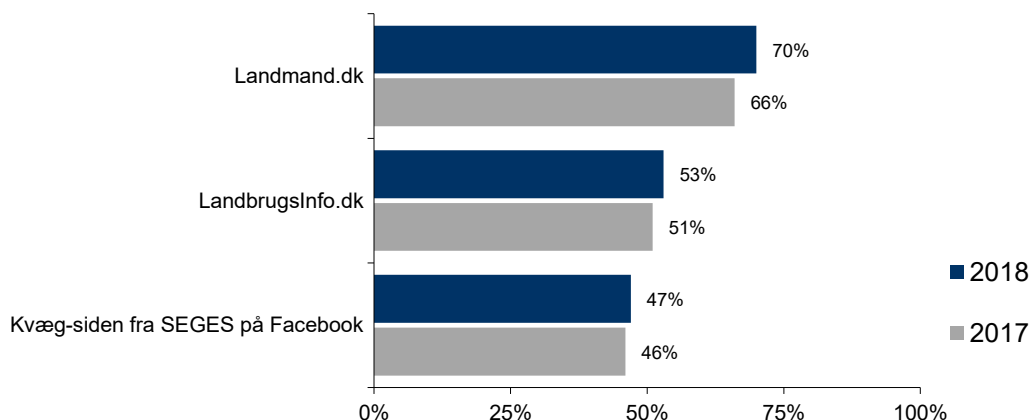


2017-2018:

Hvordan vil du overordnet bedømme hver af de hjemmesider fra SEGES, du besøger/bruger, som viden/inspiration til drift og udvikling af din bedrift?

Andel, der svarer "Meget god + God"

Besøger/bruger de enkelte hjemmesider



Kvægbrugerne blev også her spurgt om deres opmærksomhed til og bedømmelse af nye initiativer, og hvor der bl.a. er kommet en ny boks på Landmand.dk med link til online versionen af KvægNYT fra SEGES. Spørgsmålet blev kun stillet til dem, der besøger Landmand.dk mindst en gang om måneden.

26% af brugerne af Landmand.dk har bemærket denne boks, hvilket umiddelbart virker lidt lavt. Men det kan måske forklares med, at Landmand.dk netop bruges meget aktivt og med

landmandens egne vigtige informationer, som han selv har sat op, så det passer ham bedst. Derfor mister en sådan ny boks opmærksomhed.

Blandt dem, der har bemærket boksen, er det dog en ret stor andel på 59%, der har klikket på den og læst i KvægNYT fra SEGES. Kun 6% har dog ændret placeringen af boksen på deres side, hvilket netop kan skyldes, at den ikke må 'forstyrre' de vigtigere informationer og links i landmandens daglige arbejde på Landmand.dk.

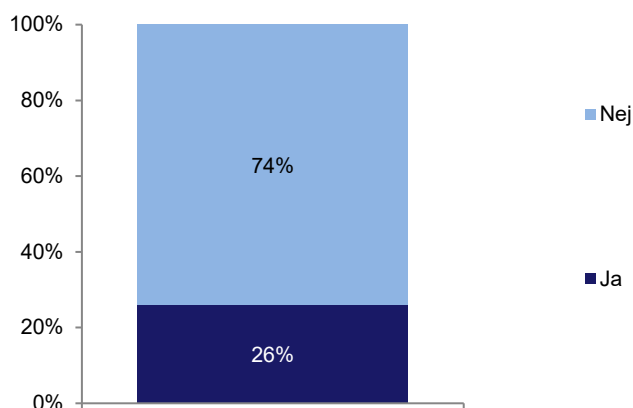
Også her er der udpræget positiv holdning til det nye initiativ fra SEGES, og det er således hele 77% af dem, der har bemærket den nye boks med link til KvægNYT, som bedømmer det som meget godt eller godt, at den er kommet. 17% synes det er ligegyldigt og ingen synes det er dårligt.

Igen et tydeligt tegn på, at der er store muligheder i at udnytte de forskellige informationskanaler fra SEGES til at give kvægbrugere endnu mere information, og dermed også binde de forskellige kanaler tættere sammen.

2018:

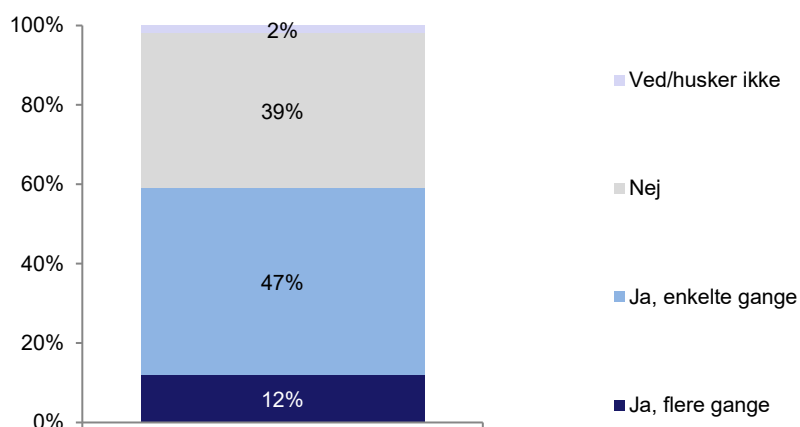
Har du bemærket, at der på Landmand.dk er kommet en ny boks med link til online versionen af KvægNYT fra SEGES, som udkommer i trykt version med mælkebilens fredag i lige uger?

Besøger Landmand.dk mindst en gang om måneden



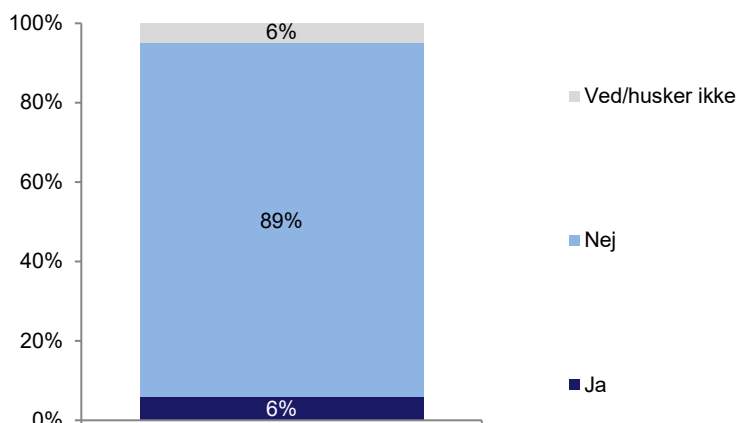
Hvis har bemærket:

Har du selv klikket på og læst i KvægNYT fra SEGES via boksen på Landmand.dk?



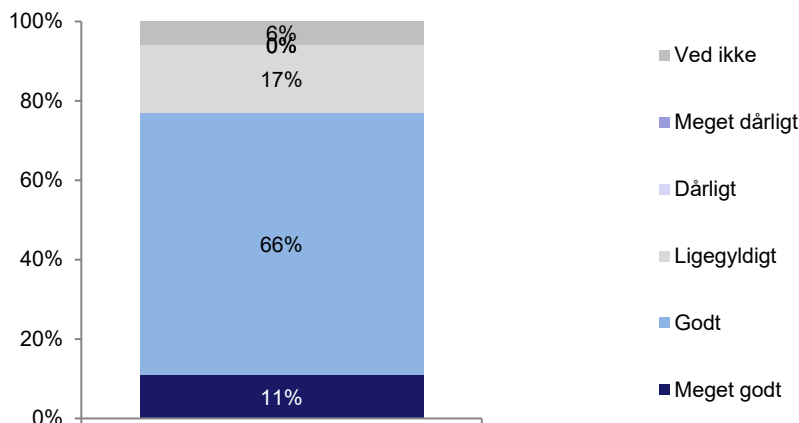
Hvis har bemærket:

Har du ændret placering af boksen med link til KvægNYT fra SEGES på dit Landmand.dk, så den er placeret højere oppe eller et andet sted på din side?



Hvis har bemærket:

Hvad synes du om, at der er kommet denne nye boks med link til KvægNYT fra SEGES på Landmand.dk?



Nyheder fra SEGES i DMS

I 2017 blev de daglige brugere af DMS Dyreregistrering (81% af alle respondenter) spurgt, hvad de ville synes om, hvis der f.eks. under nyheder i DMS også kom et par/få overskrifter med de vigtigste daglige nyheder fra SEGES, som man tidligere kun kunne læse på f.eks. LandbrugsInfo.dk og i KvægNYT, og som man ville kunne klikke på, hvis man ønsker at læse mere i et nyt vindue/faneblad?

Og dette spørgsmål delte de daglige brugere af DMS i to lige store grupper på hver cirka 35%, der hhv. synes det var en god idé og en dårlig idé og med en restgruppe på 23%, der svarede med både og. 9% svarede med 'ved ikke'.

Det var derfor lidt et 'sats' af SEGES netop at lancere en ny oversigt i DMS-systemet under 'dagligt overblik' med de seneste nyheder fra LandbrugsInfo.

Som det fremgår af de følgende figurer, er det 56% af de daglige brugere af DMS, som har bemærket denne nye oversigt med de seneste nyheder fra LandbrugsInfo. Og blandt dem, der har bemærket den, har 37% allerede klikket på et link til en artikel fra nyheder fra

Landbrugsinfo i DMS og læst videre online, og andre 41% forventer at gøre det, hvis emnet er relevant.

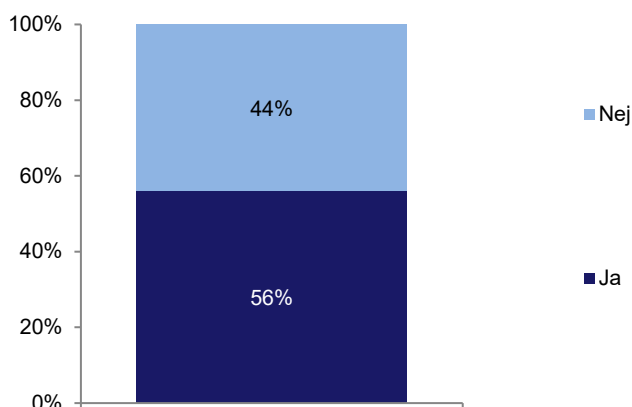
Og på spørgsmålet om, hvad man synes om, at der er kommet denne nye oversigt med nyheder fra Landbrugsinfo i DMS, er det hele 66%, der betegner det som meget godt eller godt, 23% som ligegyldigt og kun 3% som dårligt. Andre 7% svarer med 'ved ikke'.

Der er således ingen tvivl om, at det var et rigtigt sats og samtidig en stor succes, der yderligere binder de forskellige informationsplatforme fra SEGES tættere sammen.

2018:

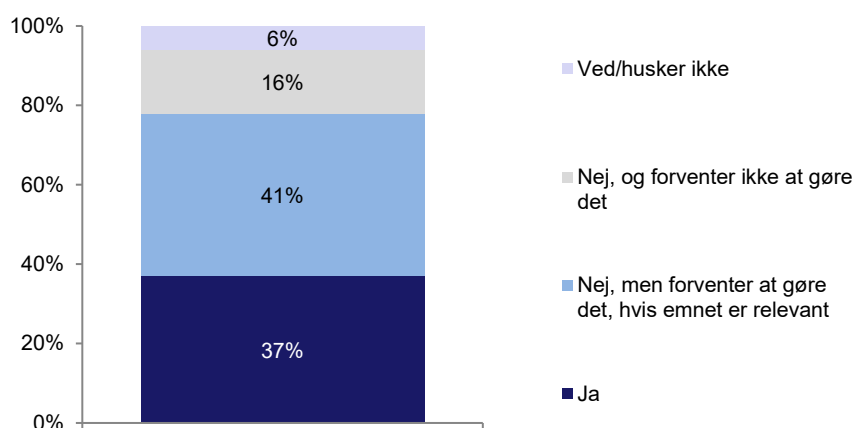
Har du bemærket, at der i DMS under 'dagligt overblik' er kommet en ny oversigt med de seneste nyheder fra Landsbrugsinfo?

Daglig bruger af DMS



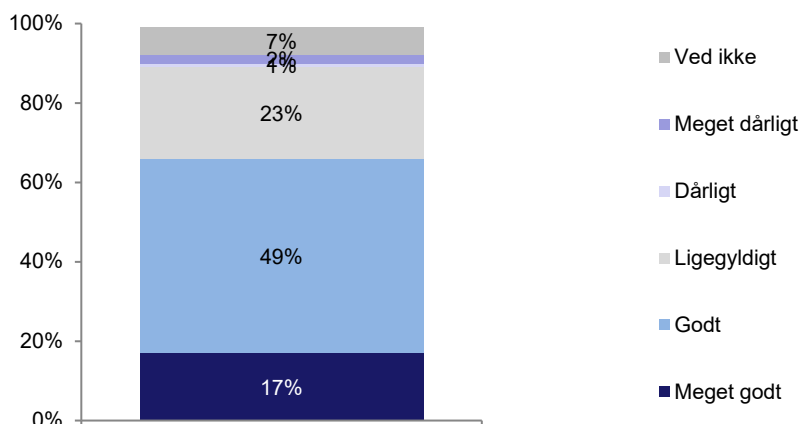
Hvis har bemærket:

Har du på noget tidspunkt klikket på et link til en artikel fra nyheder fra Landbrugsinfo i DMS og læst videre online?



Hvis har bemærket:

Hvad synes du om, at der er kommet denne nye oversigt med nyheder fra Landsbrugsinfo i DMS under 'dagligt overblik'?



Kendskab til og information fra SEGES

Kvægbrugerne føler fortsat, at de ikke har et særligt stort kendskab til, hvad SEGES arbejder med, og de føler sig fjerne fra SEGES. Og resultaterne er blevet dårligere i forhold til sidste år. Kun 18% siger, at de føler de har et meget godt eller godt kendskab til, hvad SEGES arbejder med. Sidste år var det 22%, der sagde det. Og kun 6% føler sig meget tæt eller tæt på SEGES, hvilket var tilfældet for 10% sidste år.

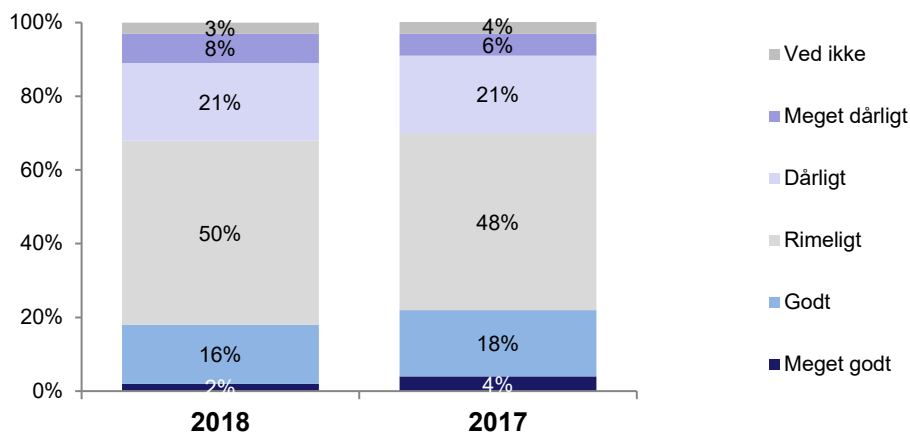
På spørgsmålet om, hvor god man synes SEGES generelt er til at informere kvægbrugerne direkte om viden, udvikling og forskning hos SEGES, er tilfredsheden i år faldet markant i forhold til sidste år, hvor det var 40%, der bedømte SEGES til at være meget god eller god. I år falder denne andel med hele 16 procentpoint til kun 24%, og andelen, der bedømmer SEGES som dårlig eller meget dårlig stiger fra 9% i 2017 til nu 13%.

Hvad denne markante udvikling skyldes er umiddelbart svært at gennemskue, idet der generelt er en positiv bedømmelse af de nye kommunikationsmæssige initiativer, som er blevet iværksat. Det kan dog handle om noget andet og mere end en direkte bedømmelse af enkeltinitiativer. Det kan handle mere overordnet om det image, som SEGES har hos kvægbrugerne, hvilket også giver sig til udtryk i de ovenstående resultater med faldende tendens.

Ses på forskellige målgrupper af kvægbrugerne, er der en faldende tendens hos alle, men dog mest markant hos dem med en konventionel driftsform (ikke økologisk) og blandt de kvægbrugere, der ikke har medarbejdere/arbejder alene, og således også blandt de mindste kvægbrug. Ydermere er det i størst udstrækning tilfældet i Syd/Sydvestjylland.

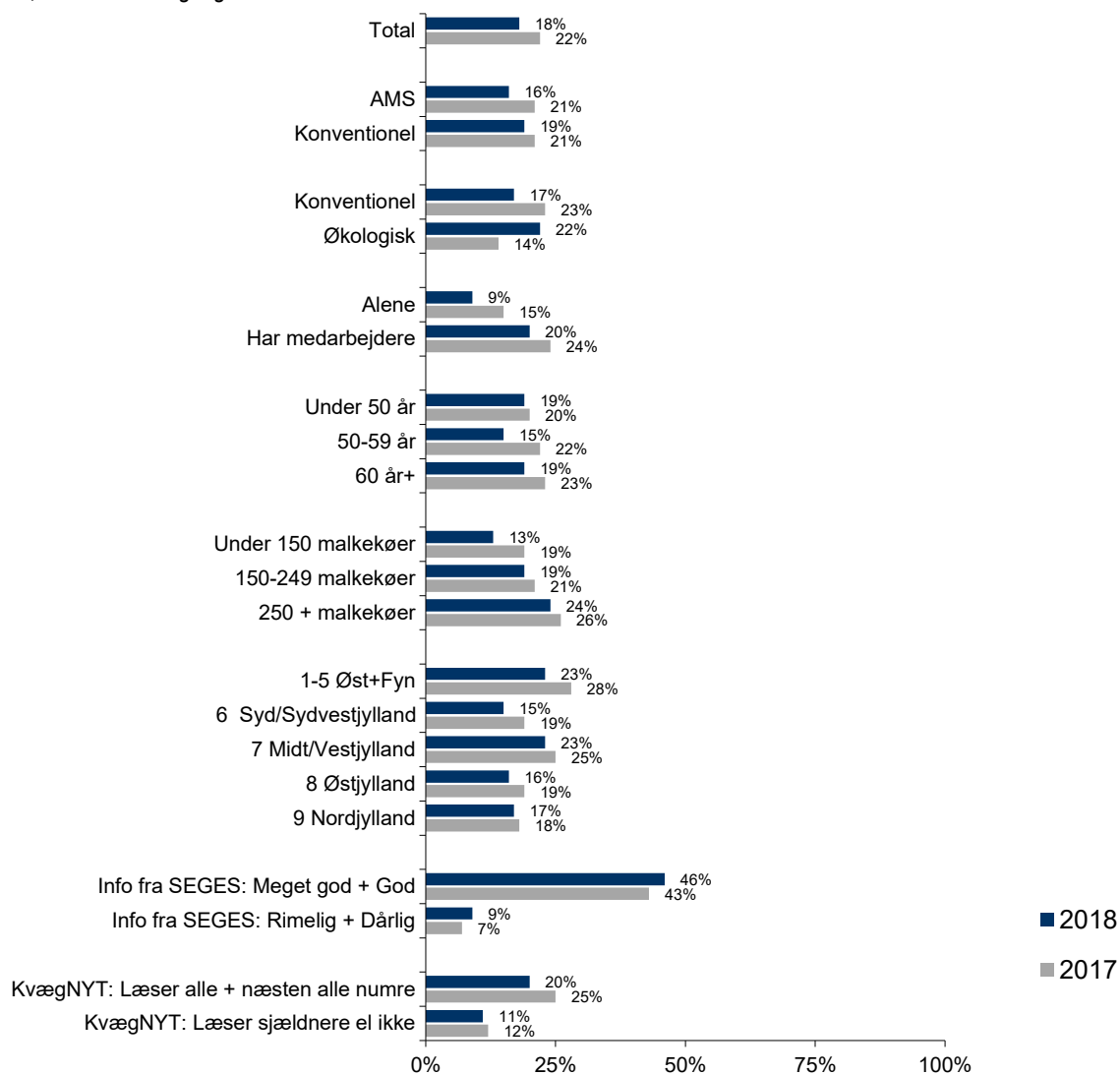
I år blev kvægbrugerne også spurgt, om de mener, at SEGES i dag er bedre eller dårligere til at informere dem end for 1-2 år siden. Og der er dog her en overvægt på 18%, der mener at det er blevet bedre i forhold til dårligere med kun 6%. Andre 60% mener det er det samme som for 1-2 år siden. De resterende 15% svarer med 'ved ikke'.

Hvor godt føler du, at du kender til, hvad SEGES arbejder med?

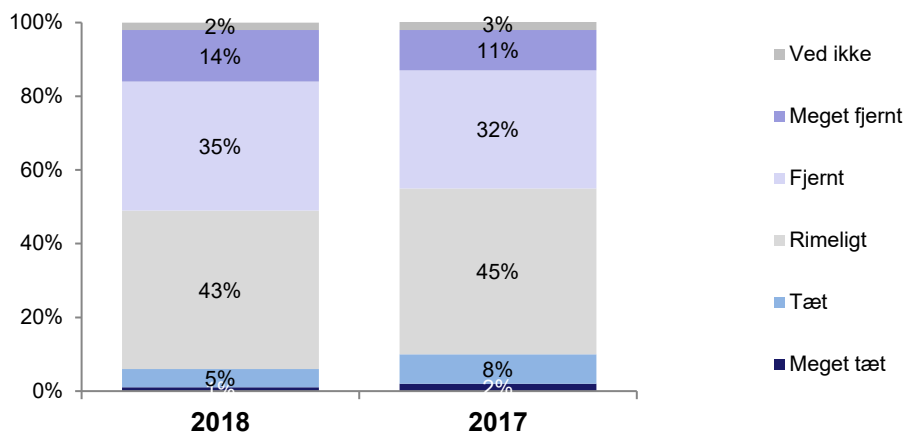


Hvor godt føler du, at du kender til, hvad SEGES arbejder med?

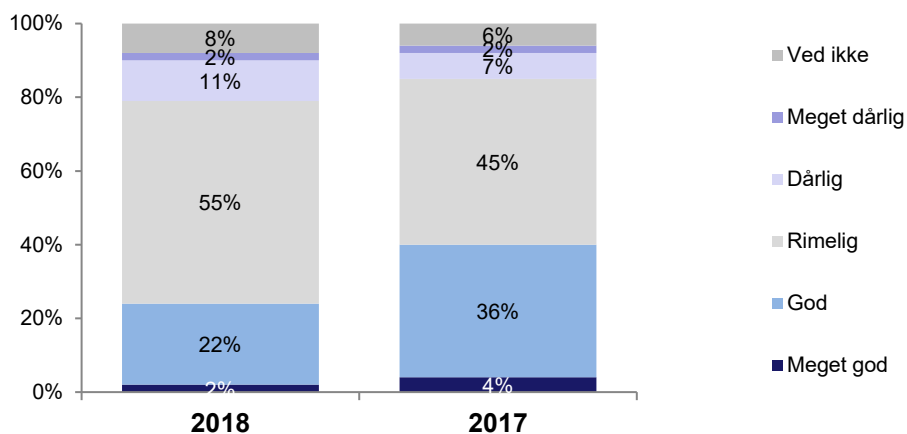
Andel, der svarer "Meget godt + Godt":



Hvor tæt føler du dig på SEGES?

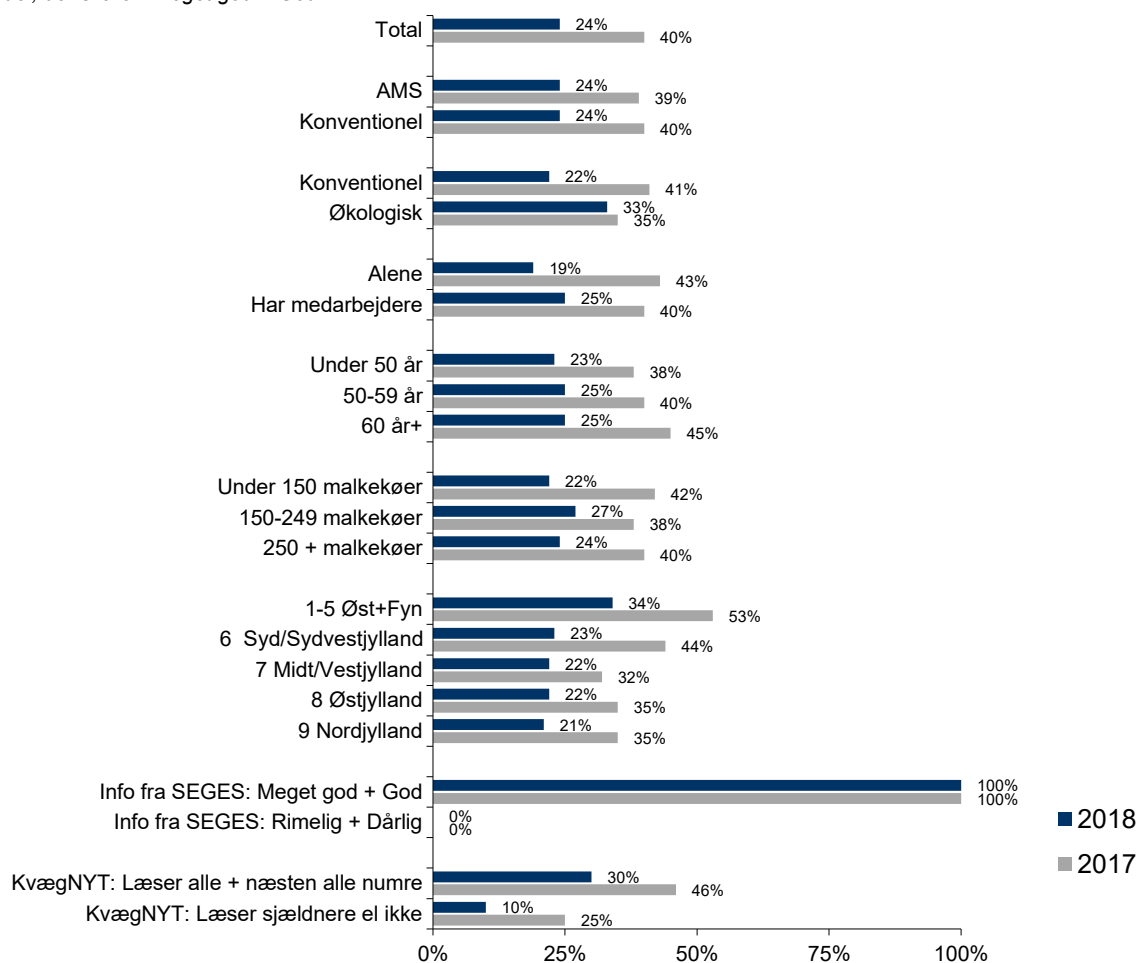


Hvor god er SEGES generelt til at informere dig direkte om viden, udvikling og forskning hos SEGES?

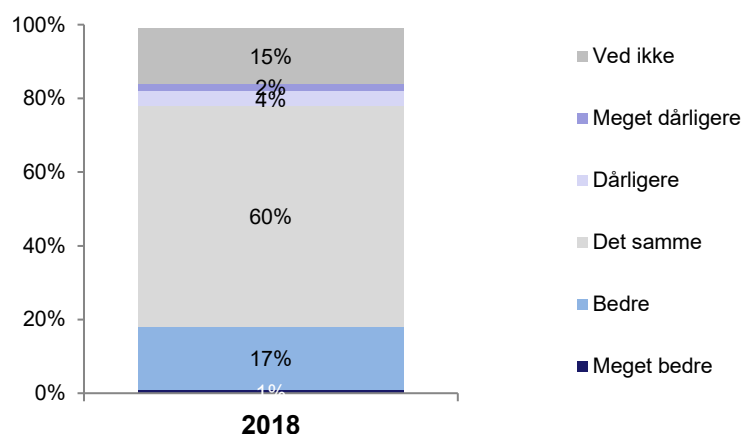


Hvor god er SEGES generelt til at informere dig direkte om viden, udvikling og forskning hos SEGES?

Andel, der svarer "Meget god + God":



Mener du, at SEGES i dag er bedre eller dårligere til at informere dig end for 1-2 år siden?



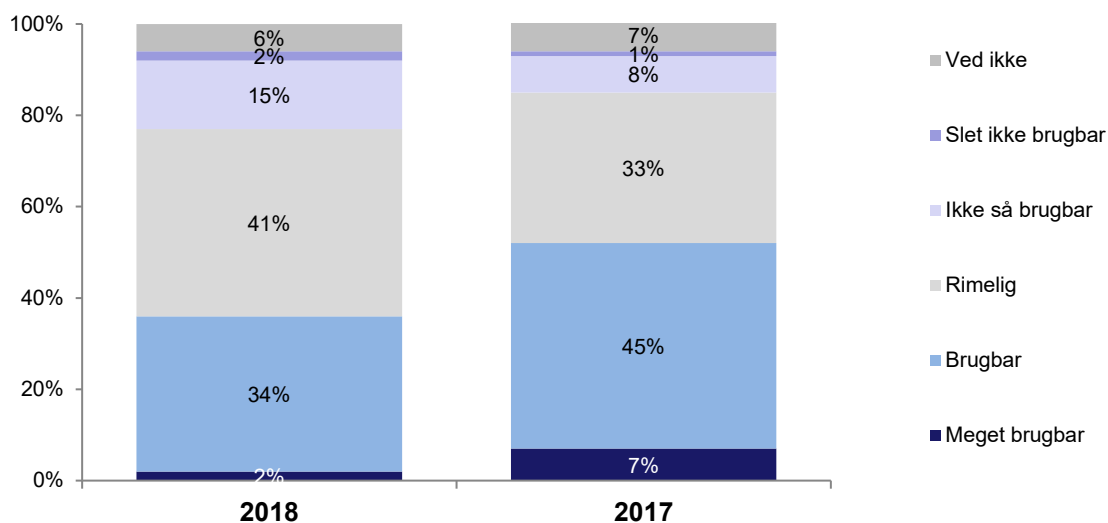
Landmændene blev også spurgt, hvor brugbar den information de får fra og om SEGES er for dem på følgende to områder:

1. Faglig information, der kan give dig inspiration til drift og udvikling af din bedrift
2. Politisk og organisationsmæssig information

Og som det fremgår nedenfor, er andelen, der bedømmer informationen som meget brugbar eller brugbar også her faldet markant i forhold til 2017.

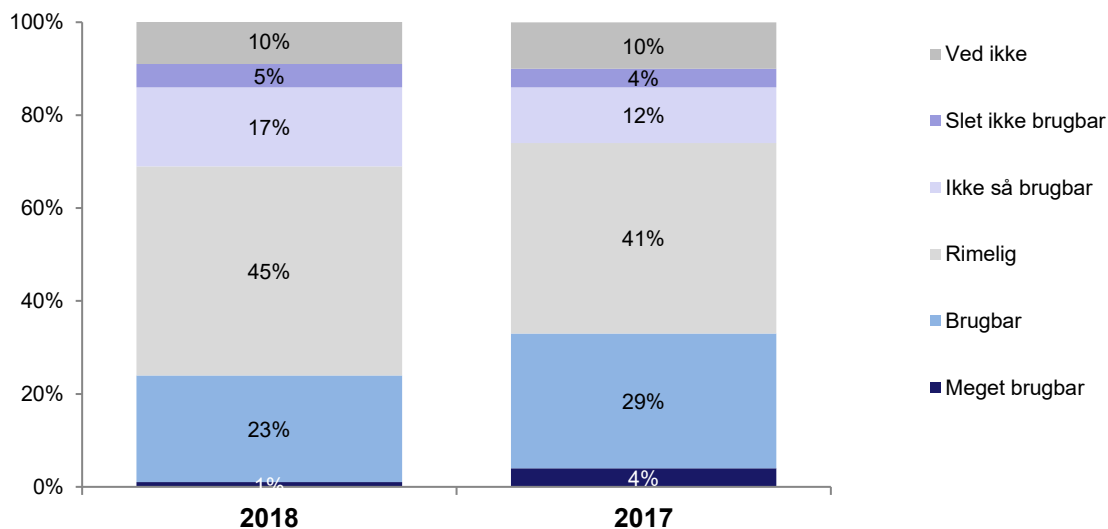
Hvor brugbar er den information du får fra og om SEGES samlet set via alle de kommunikationskilder, du anvender, når det drejer sig om:

Faglig information, der kan give dig inspiration til drift og udvikling af din bedrift:



Hvor brugbar er den information du får fra og om SEGES samlet set via alle de kommunikationskilder, du anvender, når det drejer sig om:

Politisk og organisationsmæssig information:



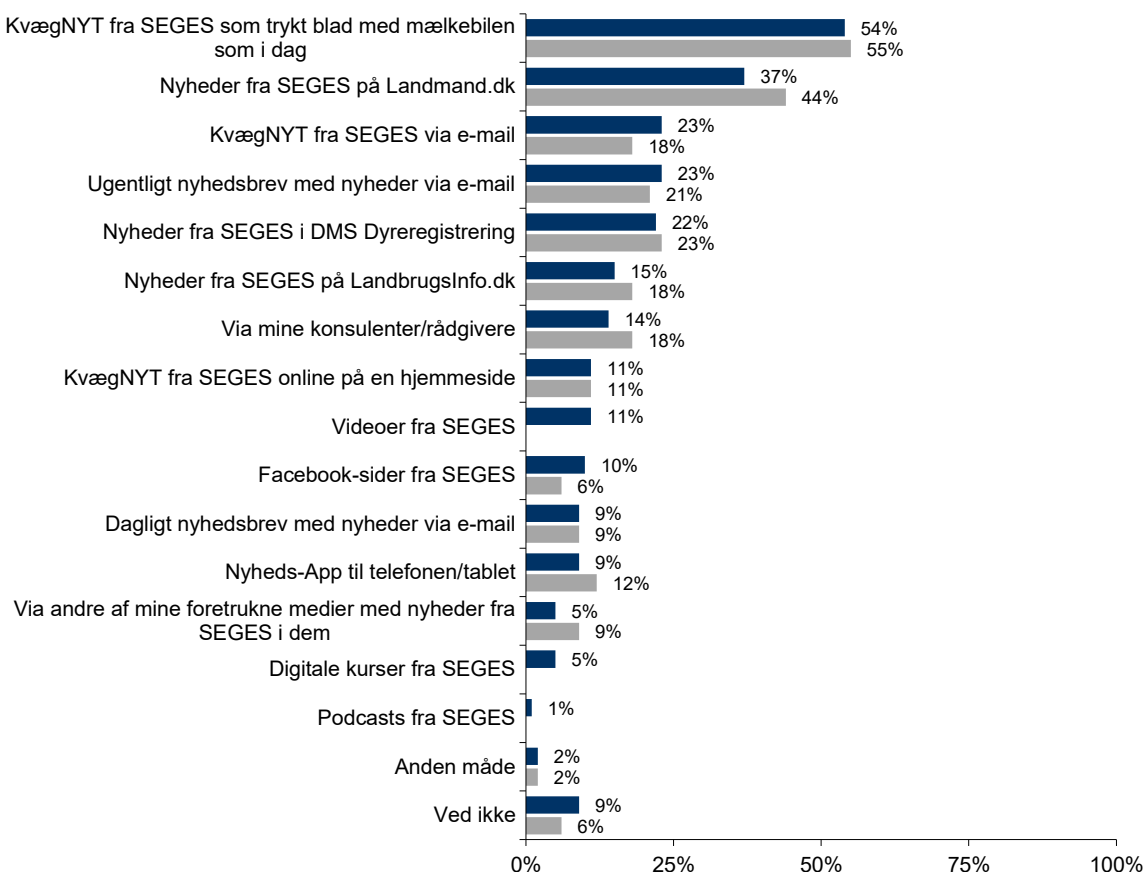
Information fra SEGES – Hvordan?

Landmændene blev stillet overfor en række forskellige forslag til kanaler for information fra SEGES, og blev bedt om at vælge op til de fire af dem, som de helst vil have information igennem.

Som den absolut vigtigste nævnes KvægNYT som trykt blad med mælkebilens som i dag. Hele 55% fremhæver den, og det er på samme niveau som sidste år. Herefter følger igen i år Nyheder på Landmand.dk.

Hvordan vil du helst have information fra SEGES?

4 svar muligt:



Der blev også stillet et spørgsmål om landmændenes konkrete brug af Podcasts, Digitale kurser og Vidioer fra SEGES, og specielt videoerne er ret populære, som 35% har brugt flere gange (6%) eller enkelte gange (29%). Andre 24% kender til dem, men har ikke brugt dem, og 41% kender ikke til dem.

Kun 9% har brugt Podcasts fra SEGES, andre 24% kender til dem, og 68% kender dem ikke.

Også kun 9% har brugt Digitale kurser fra SEGES, andre 32% kender til dem, og 59% kender ikke til dem.

Til sidst i undersøgelsen blev kvægbrugerne bedt om at komme med forslag/ideer med egne ord til, hvordan SEGES bør informere dem bedst muligt, så de får bedre og hurtigere information via de informationskanaler, de anvender i dag, eller via helt nye måder at informere på.

Der er naturligvis tale om et svært spørgsmål at svare på, da landmændene jo ikke er medieeksperter, og langt fra alle er kommet med forslag. Af forslag, der kommer, er bl.a. disse:

- Information via Landmand.dk – fint min links der
- Via LandbrugsAvisen
- Mere direkte information via e-mail og sms
- Gå mere digitalt og drop papir
- Vi har jo ikke tid til at læse alt det – giv os en højere løn, så vi får råd til medarbejdere – vi drukner i informationer
- Kom mere ud i virkeligheden
- Nyheds App med seneste nyheder inden for hver faggruppe
- Fortsæt med KvægNYT via tankbilen og med henvisning til uddybning
- Gøre de mange informationer på Landbrugsinfo mere overskuelige og søgbare
- Fortsæt som I gør nu
- Husk os, der bruger Bovisoft
- Mere på Facebook